

En este trabajo se comparan dos tejidos totalmente diferentes: El barrio de Melrose de Filadelfia (Pensilvania) y el barrio de Bruket de Sandviken (Suecia).

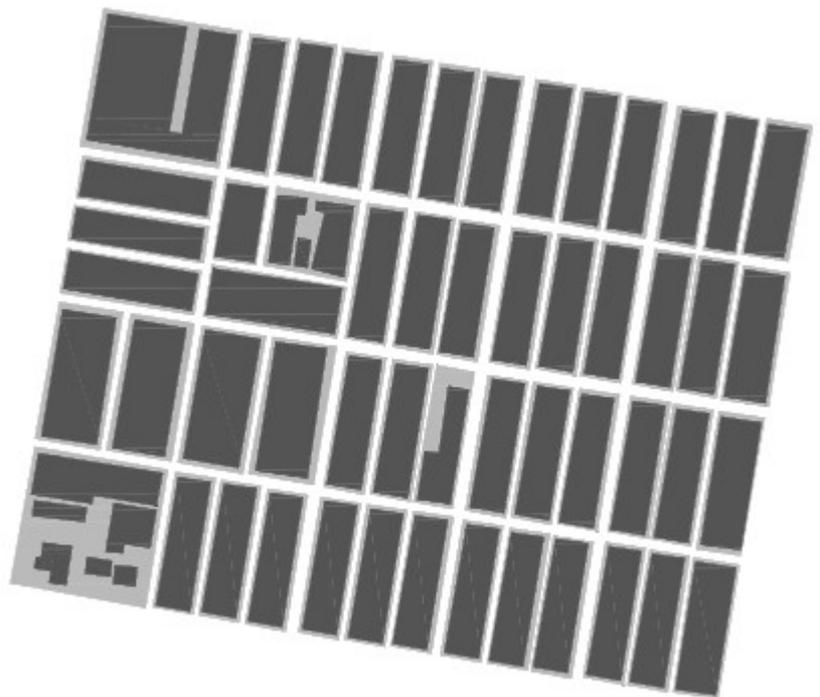
Melrose, Filadelfia.

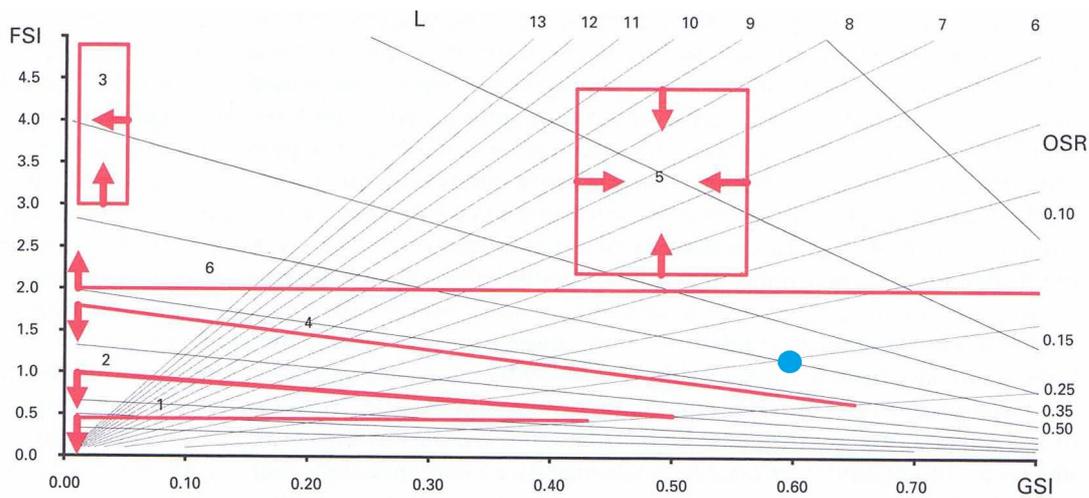
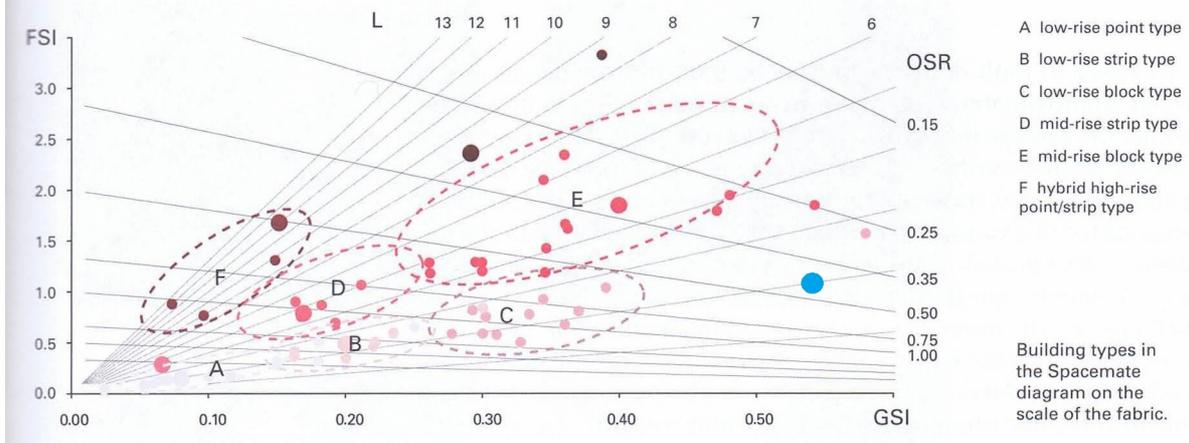
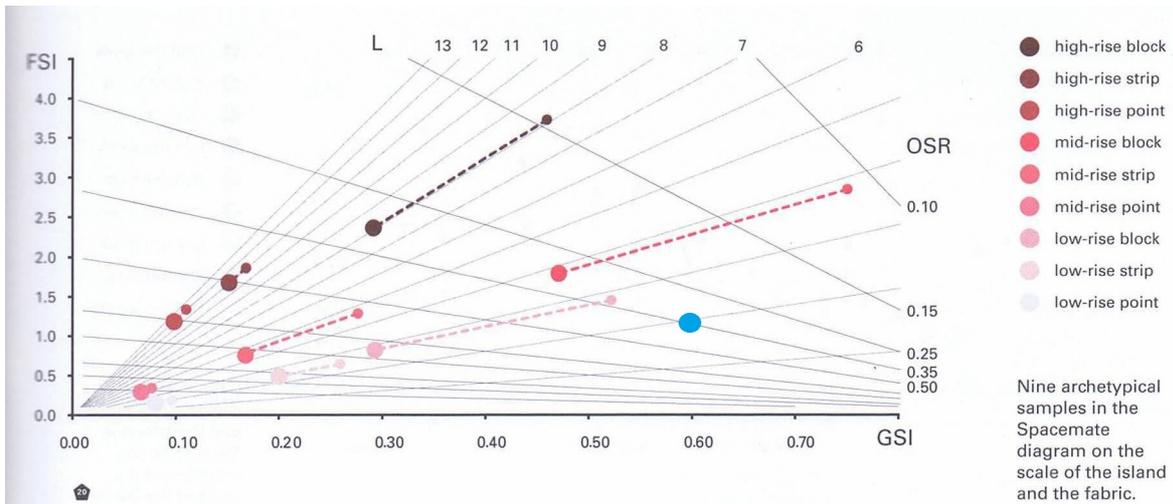
Situación:



Medidas:

1. Superficie de Tejido: $A = 38,1$ ha.
2. Edificabilidad: $FSI = 1,36 \text{ m}^2 / \text{m}^2$
3. Ocupación: $GSI = 0,63 \text{ m}^2 / \text{m}^2$
4. Relación de espacio público:
 $OSR = 0,37 \text{ m}^2 / \text{m}^2$
5. Altura media: $L = 2,17$ plantas.
6. Densidad de red: $N = 0,023 / \text{m}$
7. Amplitud de malla: $w = 94,50$ m
8. Calibre de malla: $b = 9$ m
9. Tara: $T = 16,67\%$





- Doctrines which have been argued for through history, polemically translated into density thresholds in the Spacemate.
- 1 Unwin (1912)
 - 2 Hoenig (1920s)
 - 3 le Corbusier (1920s)
 - 4 Gropius (1930)
 - 5 Jacobs (1961)
 - 6 Lozano (1990)

Conclusión:

La zona estudiada consiste en un barrio de Filadelfia de alta densidad de superficie construida pero con una media de 2,17 plantas por edificio.

Por lo que a mi parecer, no están bien aprovechados los m². No hay ninguna manzana de zona verde ni ocio. Son todo viviendas. Solo hay tres solares con espacios no edificados.

Es un barrio de forma cuadriculada con vías anchas y largas.