



1. Superficie de Tejido (A: Base Land Area) [ha]
2. Edificabilidad (FSI: Floor Space Index) [m²/m²]
3. Ocupación (GSI: Ground Space Index) [m²/m²]
4. Relación de espacio público (OSR: Open Space Index) [m²/m²]
5. Altura media (L: Layers) [n.º de plantas]
6. Densidad de red (N: Network Density) [1/m]
7. Amplitud de malla (w: mesh width) [m]
8. Calibre de malla (b: profile width) [m]
9. Tara (T: Tare) [%]

	GRANADA	EINDHOVEN
1. Superficie de Tejido (A: Base Land Area) [ha]	1,0597	1,8214
2. Edificabilidad (FSI: Floor Space Index) [m ² /m ²]	3,1	0,44
3. Ocupación (GSI: Ground Space Index) [m ² /m ²]	0,48	0,23
4. Relación de espacio público (OSR: Open Space Index) [m ² /m ²]	0,66	1,75
5. Altura media (L: Layers) [n.º de plantas]	6,45=6/7	1,92=2
6. Densidad de red (N: Network Density) [1/m]	0,031	0,033
7. Amplitud de malla (w: mesh width) [m]	64,5	66,6
8. Calibre de malla (b: profile width) [m]	20	30,91
9. Tara (T: Tare) [%]	0,51	0,76

Respecto al modelo de Granada se observa una gran diferencia con respecto a la altura de los edificios, además de tener una ocupación mínima comparado con la edificabilidad del terreno y una relación de espacio público bastante pobre en comparación. Por otro lado, Eindhoven, con una edificabilidad baja, consigue una ocupación similar a la de Granada, con mayor relación de espacio público.

Analizando las gráficas observamos que el tejido de Granada se encaja en un modelo de edificaciones en gran altura híbrido, mientras que en Eindhoven se determina claramente por un modelo de edificaciones de baja altura. En Granada se tienden a organizarse en bloques mientras que en Eindhoven lo hacen mediante agrupación de viviendas de una altura media-baja.

