

02. REFLEXIÓN

Sobre las bases de la arquitectura, continuando con las reflexiones de la semana anterior y apoyandome en las actuales.

1) Antes del ser humano, la Tierra:

Este es un concepto fácil de interpretar pero difícil de digerir debido al egocentrismo de la sociedad actual. Dentro de las bases de mi arquitectura no hay duda de que cabe contemplar la naturaleza como un aliado en vez de un obstáculo. Si miramos más allá de un paisaje podremos observar un pasado con experiencia, que nos ayuda a tomar decisiones proyectuales sobre lo que se puede hacer y lo que no. Ni siquiera la tecnología controla la naturaleza, vigente queda en las catástrofes naturales. Así que cabe destacar el papel de la naturaleza como titiritera de la arquitectura.

2) Contra la abstracción en la disciplina de la arquitectura:

Tras leer el segundo texto me molesto la desfachatez humana de querer explotar un concepto afincado en otras disciplinas por simple tendencia.

El concepto de la abstracción no puede ser tratado en la arquitectura como en otras disciplinas artísticas. Llevar de la pintura a la arquitectura la abstracción es desconocer, la pintura, la arquitectura y al propio ser humano.

La abstracción es un proceso que se produce hasta en nuestro propio cerebro para la elaboración de las ideas, recomiendo la visualización de INSIDE OUT.

Partiendo de la abstracción como MEDIO no solo agilizamos los procesos sino que los optimizamos. EL problema viene cuando intentamos hacer de la abstracción un FIN, este problema no tiene porque ser consecuentemente malo, simplemente es complejo, y en una sociedad poco educada la gente piensa en el resultado sin observar el camino. Lo que produce una clara ambigüedad sobre el germen.

Esto se denota claramente en la arquitectura, tanto de la ciudad como doméstica.

Mientras que en la pintura como medio expresivo tiene sentido la abstracción como finalidad debido a que en ocasiones lo irreal transmite más claramente o mejor una idea.

En la arquitectura deben de mantenerse otras cualidades vitales para el éxito de la misma, como la funcionalidad (sin caer en la funcionalidad ingenua). Este tema ya ha sido tratado por

autores de renombre como ALDO ROSSI. Por ello la abstracción como finalidad en la arquitectura carece del sentido social de la misma. Sin embargo como medio es más que aceptada

Ej: el uso estandarizado y adecuado de las matemáticas permiten mejorar nuestra concepción de un espacio.

3) El equilibrio entre el menos es más y el más es aburrido.

Cuatro paredes blancas dan más que pensar, sin embargo la fachada de una catedral barroca llama nuestra curiosidad.

Es un dilema atemporalmente distinguido sin embargo, en relación con uno de los textos que se centraba en los detalles de la ciudad, se trata del equilibrio entre sencillez y complejidad, lo psicológicamente adecuado, sin embargo el minimalismo como movimiento intelectual y no como moda requiere una capacidad intelectual y de observación que cada vez más asombra por su ausencia. Por eso se debe de adaptar la arquitectura y más la de la ciudad para todos los ciudadanos, a través de la complejidad. Si en los detalles está el demonio, la complejidad nos atrae y eso es lo que hace despertar nuestra capacidad de observación, aunque a veces ni entendamos los porqués.