

TÍTULO DEL TALLER:

Diseño del espacio público orientado a la accesibilidad activa: fundamentos, criterios y propuestas

Introducción:

Los nodos/centralidades de las ciudades constituyen elementos esenciales (e.g., oportunidades, empleos, representatividad, transporte, hitos urbanos, espacios públicos/privados, enclaves, servicio) para la mejora de la habitabilidad urbana y el aumento de la calidad de vida de las personas. Facilitar su acceso a la población es prioritario para el alcance de la sostenibilidad urbana. La integración de las centralidades en la ciudad así como su nivel de servicio en general dependen de varios factores y pueden mejorar cuando son objeto de un proceso metodológico en el marco de la política urbana.

Palabras clave: accesibilidad, caminabilidad, ciclabilidad, diseño urbano, espacio público, indicadores, integración, transporte público.

- A. PROPÓSITO: mejora de la accesibilidad activa (peatonal y ciclista) a nodos/centralidades de Granada a través del espacio público de sus entornos urbanos mediante un proceso metodológico que incluya el análisis, la evaluación y el diseño de los mismos.
- B. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:
- Asimilación experimental de fundamentos relacionados con la accesibilidad activa, la movilidad, y el diseño urbano sostenible.
 - Capacidad de identificar, manejar e integrar las variables que intervienen en la gestión multimodal del espacio público.
 - Habilidades para el diseño del espacio público orientado a una accesibilidad activa.
 - Visión colaborativa multidisciplinar para el desarrollo de propuestas de mejora del espacio público.
- C. CONTENIDO DEL TRABAJO: valorar la accesibilidad activa a través del entorno urbano de una muestra significativa de nodos/centralidades de la iniciativa "Metrominuto" del Ayuntamiento de Granada, desde un enfoque orientado al diseño multimodal y a la confortabilidad del espacio público.
- D. PARTICIPANTES Y BASES DE PARTIDA:
- Alumnos y profesores de las asignaturas: Laboratorio de Urbanismo Sostenible (Máster Habilitante de Arquitectura, 2º semestre) y Ordenación Territorial y Urbanística (Máster Habilitante ICCyP, 1º, 2º Semestre).
 - Plano de la iniciativa Metrominuto: <https://www.granadahoy.com/2019/09/11/granadaapie-metrominuto.pdf?hash=a00ae559fcb456b44a8eb80e2edddf7836e35980>
 - Fundamentos sobre espacio público, accesibilidad activa, diseño multimodal, etc.
 - Conocimiento urbano.
- E. CUESTIONES A VALORAR
- Cómo analizar el espacio público en términos de accesibilidad activa.
 - Qué factores urbanos contribuyen a la calidad y el uso del espacio público desde una perspectiva multimodal.
 - Por qué el diseño del espacio público influye sobre la accesibilidad peatonal/ciclista.
 - Qué estrategias y medidas fomentan más la integración entre movilidad urbana y espacio público.
- F. DINÁMICA
- La sesiones de curso partirán de una serie de fundamentos conceptuales relacionados con los objetivos (resultados) a alcanzar, acompañados por la muestra de sus respectivos factores de influencia, en este caso sobre accesibilidad peatonal/ciclista a nodos/centralidades que los alumnos interpretarán y decidirán su importancia mediante un cuestionario a resolver en clase.
- G. PROCESO (ETAPAS Y RESULTADOS):

1º. EXPLORACIÓN, ANÁLISIS E IDENTIFICACIÓN INICIAL DE NODOS

Tarea inicial: Analiza sobre el plano los entornos de los nodos de Metrominuto y contesta a la siguiente pregunta.

Cuestiones:

1. Selecciona 3 nodos/centralidades del mapa Metrominuto que sean relevantes en cuanto a su accesibilidad activa ¿Por qué razones los has seleccionado? (Elige 3 razones como máximo del listado de opciones).

- Los más centrales/neurálgicos (e.g., estaciones de transporte, usos del suelo/servicios más importantes)
- Los de mayor potencial de mejora (e.g., los de mayor distancia/tiempo a otras centralidades, los más periféricos)
- Los de mayor calidad global del espacio público del entorno del nodo/centralidad
- Los de mayor representatividad urbana
- Los más ecológicos
- Otras (indícalas)

Resultado provisional: selección y comparación de nodos, así como identificación de los correspondientes factores de influencia en cada caso.

2º. TRABAJO DE CAMPO Y CONTRASTE ENTRE ANÁLISIS E IMPRESIONES EN LA CALLE

Trabajo de campo: reconsidera tu anterior selección una vez realices el oportuno trabajo de campo (visita a los nodos/centralidades presencialmente o a través de medios digitales como p.e. Google Earth, Street View).

Cuestiones:

2. ¿Sobre qué aspectos ha influido más tu percepción a la hora de valorar la accesibilidad a los nodos/centralidades? (Elige 3 aspectos como máximo del listado de opciones).

- Calidad/funcionalidad del espacio público alrededor del nodo/centralidad
- Atractivo del entorno urbano
- Seguridad del entorno urbano
- Interés del nodo/centralidad
- Aislamiento/distancia del nodo/centralidad con respecto a otros nodos/centralidades o la ciudad en general.
- Otros (indícalos)

3. ¿Qué hábitos y/o demandas has observado en peatones, ciclistas y/o usuarios del transporte público al respecto? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

- La distancia entre la parada de transporte público más cercana y el nodo/centralidad es demasiado larga.
- Carencia de cruces seguros/señalizados en el entorno
- Existen barreras arquitectónicas en el entorno
- Los recorridos hasta el nodo/centralidad son largos o se dan rodeos en general.
- Conflictos entre peatón/bicicleta y coche.
- El entorno no es confortable
- Otros (indícalos)

4. ¿Revisarías tu resultado provisional anterior o mantendrías tu selección inicial de nodos/centralidades?

- Lo mantendría
- Lo revisaría (cita los nuevos 3 nodos/centralidades elegidos)

Valoración final: incidencia de la percepción y las demandas de las personas en la selección de nodos, así como también sobre la comparación e identificación de factores de influencia.

3º. FORMAS DE MEDIR LA ACCESIBILIDAD ACTIVA A LOS NODOS/CENTRALIDADES

Método: define indicadores, basados en el análisis espacial sobre el plano y/o el trabajo de campo, para evaluar la accesibilidad activa de los nodos/centralidades seleccionadas.

Cuestiones:

5. ¿Cómo medir accesibilidad peatonal/ciclista? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

- Distancia de la centralidad a la parada de transporte público
- Facilidad/calidad para caminar/pedalear hasta la centralidad
- Seguridad del entorno
- Atractivo de la centralidad/entorno
- Atractivo del espacio público atravesado
- Continuidad del espacio público
- Límites al coche
- Otros (indica la medida)

Resultado: Definición de indicadores.

4°. DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO ORIENTADO A LA ACCESIBILIDAD ACTIVA

Propuesta: haz propuestas sobre el entorno de proximidad (5'-10') de uno de los nodos/centralidades seleccionados anteriormente. Para ello avanza ideas proyectuales al respecto en planta con el apoyo de cartografía del área, y/o re-dibuja la sección urbana de la vía principal de acceso a dicho nodo, procurando mejorar su accesibilidad activa y el espacio público multimodal en general.

Cuestiones:

6. ¿Sobre qué medidas pretende incidir más tu propuesta? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

- Mejora del nivel de servicio de la calle y sus elementos
- Aumento de la continuidad peatonal
- Aumento de la porosidad de la trama urbana
- Renovación usos urbanos
- Mayor número de cruces seguros
- Aumento de visibilidad de itinerarios
- Facilidad de acceso a paradas de transporte
- Aumento número/tipos de paradas de transporte
- Otras (indícalas)

7. ¿Cómo podrías evidenciar el éxito de tu intervención (indicadores de seguimiento)? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

- Encuestas la población (¿qué preguntas harías?)
- Observaciones directas de pautas/comportamientos (¿qué pautas/comportamientos observarías?)
- Mediciones (¿qué indicadores usarías?)
- Otros (indícalos)

Resultado: Plano de entorno (proximidad) con propuestas de intervención y/o sección urbana (usando <https://streetmix.net/-/1077936>), y justificación de la propuesta/diseño atendiendo a los indicadores de seguimiento propuestos.

5°. PUESTA EN COMÚN Y APRENDIZAJE COLABORATIVO

Feedback: revisión del aprendizaje, discusión y comparación de resultados entre alumnos de los dos másteres habilitantes.

Cuestiones:

8. Con el conocimiento adquirido, ¿cambiarías ahora tu selección inicial de nodos/centralidades pensando que hay otros más idóneos en cuanto a su accesibilidad activa? Justifica tu respuesta brevemente.

9. Enumera las principales habilidades/conocimiento adquirido.

10. Enumera las principales dimensiones del proceso en las que sería relevante colaborar con otros profesionales.

Resultado: valoración global de las respuestas obtenidas, identificando la relevancia de fundamentos, factores y habilidades de forma comparativa.

H. EVALUACIÓN

Tanto los cuestionarios como el dibujo propositivo (plano y/o sección) se realizarán y entregarán en clase (sesión a sesión) de forma individual; el debate inter/intra-grupos es deseable. Los principales criterios de valoración serán:

- La continuidad y calidad de la participación en clase
- El nivel de información y conocimiento sobre los entornos de los nodos
- La coherencia entre respuestas y/o propuestas
- Las habilidades mostradas en los planteamientos