

## **Lectura 2:**

### *EL arte de planificar el sitio*

Hace falta partir definiendo cosa es un sitio y cosa una situación. El sitio es lo que hay en un determinado punto, que sea físico o sea una situación, es encerrado dentro de una ubicación precisa. En cambio una situación también comprende lo que sucede alrededor al, incorpora alrededor el sitio con el suyo. Cuando se proyecta creo necesidades tener en consideración muy de más la situación que el sitio porque la situación es lo que hace vivir el sitio. Cuando se proyecta es importante crear relaciones entre lo que es físico y lo que es en cambio la sociedad, sin tener miedo de equivocarse porque un plan no es siempre perfecto, lo importante es que sea flexible y adaptable a cada época a la que va encuentro.

### *La identidad del territorio*

Cada lugar y ciudad es reconocido por los mismos habitantes, pero también de las otras gracias a sus puntos por fuerza, a sus características, a sus particularidades. Todo esto conjunto forma la identidad específica de cada lugar que resulta ser tan única. Es importante siempre poner atención a este aspecto cuando se proyecta porque cada ciudad se pueda desarrollar en el más buen modo posible.

### *La forma de un país*

Las tres palabras clave de este texto son SELECCIONAR, INTERPRETAR Y PROPONER. Seleccionar: encontrar los sitios que caracterizan la ciudad de la que puedes entender sus particularidades Interpretar: haciendo una selección de lo que es más importante está interpretando la ciudad Proponer: puesto que ha interpretado un lugar se crean propuestas diferentes Creo que la forma de una ciudad se pueda entender luego gracias a estos tres pasos que parecen simples, pero en realidad esconden mucho trabajo y atención. Para entender de veras una ciudad hace falta adentrarse en ella, mirar, escuchar y ver. No creo bastos estudiarla sobre el papel, hace falta vivirla.

## **Lectura 3:**

### *Los ejes en el proyecto de la ciudad*

De este texto podemos entender cómo la estructura de la ciudad nace de la calidad de su espacio urbano, es por lo tanto necesario conocerlo alrededor de cada zona para entenderla hasta el final. Cada zona es diferente de las otras y para mantener estas diversidades o esta identidad es necesario estudiar lo global para lograr encontrar una definición en el específico a cada parte.

Los ejes son por lo tanto aquellos elementos que ayudan a diferenciar cada zona, no dividiéndole, pero más bien atándolas, convirtiéndose en la zona común de ambas, convirtiéndose en aquel particular ayuntamiento a todas las áreas que las tiene junto. Es justo gracias a estos elementos que hacen de colante que los estas áreas forman una única ciudad.

#### **Lectura 4:**

##### *La ciudad no es un árbol*

Indudablemente el concepto de ciudad árbol nace del concepto más antiguo de ciudad. El concepto de ciudad arborizada es un concepto que a menudo precede la posibilidad de crear algo de diferente porque se sigue un proyecto, un orden de jerarquía que impide a la ciudad de desarrollarse sin líneas conduce, pero más bien siguiendo de ello algunos muy rígidos. Por cuanto yo pueda encontrarme de acuerdo con este pensamiento, la ciudad tiene que expresarse por la que es, tiene que tener su forma y sus características con respecto de las otras, creo que un mínimo de llano, de gestión y de organización él funcional para que no se crea caos. Por este motivo yo creo que lo mejor es tratar de encontrar un equilibrio entre estos conceptos de manera tal de no exceder y por lo tanto equivocarse.

#### **Lectura 5:**

##### *El territorio de la arquitectura*

Tipo y tipología son conceptos difíciles que definir. La tipología es la macro área dentro de la que nos movemos o damos definiciones, el templo por ejemplo es una tipología. En cambio el tipo se propone de ir más en el detalle: el templo dórico es una tipología tal como aquel románico etc.. ¿Pero si probáramos a volcar el concepto?! ¿Si el tipo se convirtiera en junto lo grande de conceptos que encierra muchas tipologías? Por mí este concepto no está todavía claro, hago fatiga a ver la diferencia.. indudablemente sé que estos dos conceptos son conceptos que tienen que ir de igual paso porque el uno sin el otro no existe.

#### **Lectura 6:**

##### *Trazar el territorio*

Trazar el territorio viene acá entendido en diferentes maneras. Entiende que trazar una calle es visto cómo un imponer un límite, dividir lo que fue una manzana y por lo tanto trocearlo en muchas unidades. Este lleva a hacer crecer diferencias dentro de la ciudad. Estas diferencias son vistas cómo un algo que no crea unidad, pero más bien, separa cada vez más. Inicialmente también éste fue mi pensamiento, pero iniciando a leer más profundamente los varios planos urbanos y las varias diferencias que se vienen a crear he iniciado a pensar que es justo gracias a estas diversidades, gracias a éste traicionados que una ciudad se caracteriza y por lo tanto como un algo único se identifica. Creo por lo tanto que hace falta iniciar a ver este proceso de creaciones de calles como un algo que unifica una ciudad y la devuelve lo que es.

#### **Lectura 7:**

##### *"Me interesa la piel de las ciudades"*

El concepto de urbanidad material consiste en el tener configuraciones materiales dentro de la ciudad. Soy los elementos de la ciudad como un barrio nuevo, un camino, rincones, que se vuelven su materia, son las cosas que tienen urbanidad, que da un sentido a la ciudad, las que solucionan sus problemas y la mejoran. Es por lo tanto la capacidad de la materia urbana de expresar sentidos cívicos, estéticos, funcionales y sociales. Creo por lo tanto sea importante subrayar el concepto de "piel del ciudad", que significa entender el carácter de la ciudad, entender sus reglas y su estructura e inevitablemente para hacer eso la materia de ella resulta la llave vencedora.

## **Lectura 8:**

*Unwin: para un urbanismo particular*

*El urbanismo formal, o bien que sigue reglas, se apoya a planos y las tradiciones clásicas y renacentistas o urbanismo informal o bien la que se apoya al lugar, a las edificaciones, al contraste y a las diferencias. El pensamiento de Unwin es unir los dos modos de hacer urbanismo porque sea una manera de planear completa.*

Por cuanto yo pueda estar de acuerdo en el desarrollar junto los dos conceptos, uniendo urbanismo formal, por lo tanto poniendo reglas que da un orden y urbanismo informal, que sigue las características de un sitio y por lo tanto su belleza, cree que hay ciudad donde este proceso de urbanización es impracticable.

También pensando sólo en Venecia el único tipo de urbanismo que puede existir es aquel informal porque es necesario tener cuento mucho más lugar específico en el que se encuentra que en seguir reglas que se ponen impracticables.

## **Lectura 9:**

*UTOPIA*

Encuentro este texto muy interesante, es útil para entender en el fondo fin qué sea una utopía. Se habla de una utopía social que organiza perfectamente la vida de todos los habitantes de esta isla. Resulta pero una utopía irrealizable a nuestros días en cuánta nuestra sociedad se es basada en principios capitalistas, por lo tanto de propiedad privada que se propone aquí de abolir.

El problema principal del éxito de esta utopía en nuestros días es la que las personas son acostumbradas a pensar y a vivir en una manera muy comunitaria y mucho más individual, el pensamiento siempre se para a "si bien yo estoy están bien todo."

Existen sin embargo ejemplos de realidad hoy en día que retoman este pensamiento de vida comunitaria, cohousing, casas compartidas, barrios comunitarios, comunidad de familias, que trata de volver a llamar en pequeña escalera el concepto de vida compartida. Pienso por lo tanto que esta utopía sea como efectuable a pequeña escalera dentro de una sociedad la nuestra, pero que no sea posible pensarla en gran escalera.

## **Lectura 10:**

*Los principios del nuevo urbanismo*

Hacer hoy en día urbanismo es un concepto mucho más extenso de aquel a que somos acostumbrados a pensar. Hace falta hacerse que quien se volverá el proyectista tenga la capacidad de ver más allá de lo que es enseñado normalmente, que logre crear un urbanismo heterogéneo, flexible, un urbanismo que sea conservador de trozos de historia, pero también innovador, un urbanismo que sea sostenible. Un urbanismo que sea no pensar a como organizar una ciudad, pero que sea pensar a cómo ella puede vivir junto a sus habitantes.

## **Videos:**

*Video 1: calle compartidas*

El concepto de calles compartidas es un concepto que me ha golpeado mucho. No es abonado oír idea como este hoy en día. La idea que la calle se convierte en un espacio público que pueda ser explotado como tal y no sea visto como un límite o una división de espacios permite que la ciudad vuelve a ser un lugar de todo y por todo. Indudablemente promover esta idea también significa promover un diferente tipo de educación que prevea el respeto de todo no por la existencia de reglas que lo impongan, pero porque es justo que sea así.

## Video 2

Es fácil ver cómo el urbanismo de nuestros días sea un urbanismo dolor hecho, que punta sobre el desarrollo de calles y grandes calles por las máquinas. Es fácil que se pierda el control en estos casos y dejar que este mecanismo engloba la vida de la ciudad. Es en cambio necesario redescubrir un tipo de urbanismo creado para la gente, creada por lo que es ya existente, por una necesidad de crecimiento rápido.

No podemos cambiar los modos intrínsecos de hacer personas, pero podemos invitarlos a caminar y a sentarse fuera un instante, mirando, escuchando, viviendo”

En conclusión hay la necesidad que el nuevo urbanismo, más allá de que para ser reflexivo, cauto, de participación, heterogéneo etc., sea hecho para la gente, para permitirle a la gente de relacionarse y reconocerse dentro de la ciudad en cuyo vivas. Un urbanismo que enriquezca culturalmente la ciudad, pero que se deja vivir de la gente misma.