

## **01 QUE HA SIDO DEL URBANISMO. REM KOOLHAAS.**

Koolhaas critica mucho el urbanismo actual, el que se ha venido realizando a través de estos últimos años, donde las ciudades se han creado han sido creadas bien por temas de negocios, bien por clases sociales, o por el propio dinero, donde la arquitectura también juega un papel muy importante y es una de las principales causas de esta crítica (arquitectura del poder).

Para ello, Rem plantea un "nuevo urbanismo" en el que estoy de acuerdo en ciertos puntos, donde plantea que en las ciudades se construya pensando en la gente que habita y se piense en el futuro, en la fundición de diferentes culturas y clases sociales sin tener que segregarse por estatus y sobre todo, que aunque se haya fracasado anteriormente, el "buen Urbanismo" es capaz de cambiar la ciudad de nuevo para mejorarla.

## **01 FORMAS DE CRECIMIENTO URBANO. SOLÁ-MORALES, M.**

En este texto Solà de Morales pone de manifiesto las nuevas ideas del programa de Urbanística I. Este tiene como clave introducir a los estudiantes al conocimiento de la ciudad usando "la actitud proyectiva, la observación y la valoración de las formas, la costumbre de relacionar imágenes y funcionamiento, etc", herramientas propias de la profesión. Consiguiendo así la búsqueda de un estilo muy específico de análisis para proyectar y entender la ciudad: tienen en cuenta factores arquitectónicos, económicos e históricos, sin olvidar momentos de reflexión y propuesta. Para poder hacer urbanismo debemos entender antes cómo funciona la ciudad, su crecimiento (haciendo hincapié en sus causas, las diferencias con las que este se produce y las formas que resultan del mismo, las relaciones de las formas (teniendo en cuenta la influencia social y económica) y la lectura de los elementos urbanos. Es por ello por lo que no podemos concebir el urbanismo como una arquitectura aislada. Es el arquitecto el configurador de la ciudad y de las formas del crecimiento urbano: forma parte del engranaje del sistema de la ciudad, y es a su vez un factor independiente que genera por sí mismo el crecimiento.

## **02 EL ARTE DE PLANIFICAR EL SITIO. KEVIN LYNCH**

Tal y como dice Lynch "los lugares bellos que conocemos parecen haber nacido de forma espontánea y, en cambio, zonas recientemente planificadas nos resultan feas e incómodas".

El emplazamiento de un proyecto -ya sea de un edificio, de una vivienda o de una intervención urbana- que hoy entendemos no es el correcto porque simplemente se coge ese proyecto ya realizado y se coloca en una parcela vacía y se queda así. Eso no es emplazar un proyecto y ocurre actualmente.

Para conseguir la perfección necesitas darle la misma importancia al emplazamiento que al resultado final de un proyecto porque TODO en general es el proyecto. Un edificio o vivienda tiene que estar en consonancia con lo que está a su alrededor, estudiar cuáles son las características de la zona o la propia vegetación que existe para poder tener una completa adaptación al entorno.

## **02 LA IDENTIDAD DEL TERRITORIO. SOLÁ-MORALES, M.**

A menudo nos encontramos con cartografías con graves problemas de representación, vacías de contenido útil, insuficientes para exponer la utopía que apoyan (descentralización del territorio, autogestión). Esta representación no puede reducirse a pintar de un color una comarca y así indicar la composición territorial, debe ir mucho más allá. Debe ser capaz de contar toda la historia del país, la cual se puede contar fijándonos en la disposición y cruces de caminos, en las formas de la propiedad, en donde se sitúan los canales o industrias, en cómo se ha ido ocupando la ciudad y, por tanto, como ha crecido... Cada ciudad se define por la mezcla de todos estos componentes: la caracterizan, la hacen única. El texto nos incita a tener más capacidad de síntesis a la hora de elaborar una cartografía, a saber analizar cuáles son los aspectos fundamentales de la ciudad que estamos estudiando.

## **02 LA FORMA DE UN PAIS. SOLÁ-MORALES, M.**

Al estudiar un lugar y elaborar su cartografía debemos hacerlo con intención, pensando qué es realmente lo que queremos estudiar, qué aspectos son claves para entender la ciudad o la zona que estamos analizando. Así, debemos realizar un ejercicio de síntesis y ser capaces de plasmar en un mismo plano todo lo importante: desde la configuración de la ciudad a través de manzanas hasta el detalle de la arquitectura que se encuentra dentro de ellas, siempre y cuando sea de interés. Es por ello que cada cartografía, cada ciudad, nos "pedirá" una representación diferente, que se adecúe a sus características y que se explique atendiendo a la ciudad: no podemos establecer un plan, una leyenda fija, que nos sirva para todos los planos que hagamos en nuestra vida; debemos saber analizar cuál tiene que ser ésta en cada ocasión.

## **03 LOS EJES DEL PROYECTO DE LA CIUDAD. R. BARBA.**

¿Cómo se proyecta un espacio entre arquitecturas? Como siempre comienza un debate entre donde acaba la arquitectura para dar paso al urbanismo.

Los urbanistas tienen el deber de preocuparse por crear espacios que vayan conformando la ciudad, siendo amables y sobretodo lógicos.

Hay que entender la ciudad como un ambiente abierto y cambiante con el paso del tiempo. La ciudad se debe ir creando a si misma según vaya teniendo unas necesidades. Se debe analizar y comprender para acertar.

Si miramos hacia atrás la urbanística siempre ha estado muy marcada por la geometría que iba resolviendo la planta de las ciudades. Marcadas por amplias líneas rectas que servían de escaparates para mostrar las fachadas de los lujosos edificios que construían el centro histórico de las ciudades.

Mientras que lo natural va creciendo de forma sinuosa y casi ordenada en un desorden, el hombre domina el entorno y traza líneas rectas llevándose todo lo que hubiera a su paso sin torcerse lo más mínimo. Esto es el caso de la Gran Vía de Granada que en su construcción no se tuvo en cuenta nada de lo que antes había. Se rompió la gran relación comercial que había de la calle Elvira con la zona de catedral o el convento de Santa Paula, para crear una calle pobre de interés y de originalidad.

Otro caso es el tema de los ensanches, el de Barcelona es una obra democrática y de igualdad social, que dejó a un lado las marginaciones y los guetos que sufría esa ciudad.

Manzanas iguales con las esquinas achatadas para aprovechar más el sol. Incluidas en grandes avenidas creando una ordenación pero a su vez, dentro de estas, pequeñas calles que se hacían agradables y habitables. Una geometría muy simple pero rotunda.

¿Es la única solución las líneas rectas y ordenadas para urbanizar las grandes ciudades sin acabar con la marginación periférica?

#### **04 LA CIUDAD NO ES UN ÁRBOL. CRISTOPHER ALEXANDER.**

El texto nos hace una clara distinción entre las ciudades naturales (creadas de manera espontánea a lo largo del tiempo) y las ciudades artificiales (creadas por planificadores o diseñadores).

Las ciudades artificiales siempre carecen de algo que tienen las otras, la vida, actividad. Se ha intentado dar solución en este aspecto mediante diferentes propuestas pero no es fácil. Lo imprescindible sería descubrir cuál es la característica que le da vida a las ciudades.

La clave estaría en la organización en semirretículo, que en resumen se puede definir como una superposición de sistemas, es decir, la interacción de unos elementos con otros. El problema en la planificación actual, es la organización en árbol, ciudades artificiales o partes de esta, que carecen de vida natural, llegando incluso a veces a convertirse en núcleos aislados. Sin duda, la planificación en semirretículo es mucho más compleja que la de árbol, llegando incluso a ser compleja para nuestro cerebro ya que se ha demostrado en estudios que tendemos a la estructura de árbol para simplificar, y precisamente esto es lo que puede estar influyéndonos a la hora de diseñar ciudades.

Actualmente, los modelos de planificación provocan desequilibrios ya que se dan muchos casos de gente que trabaja en un área o comunidad distinta a la que viven, con los consiguientes desplazamientos, tiempo, contaminación que suponen...pierden calidad de vida.

Tampoco resultaría válida una superposición sin sentido o que no resulte la correcta pues puede provocar caos, de ahí la complejidad.

Está claro pues, que las ciudades no se deben concebir como árboles, pues lo que se provoca es la disociación de las ciudades, aislamiento, y el consiguiente deterioro de estas. No se puede tender al agrupamiento sistemático de cosas o funciones, sino que todo quede interrelacionado entre sí, creando vida, ciudad.

#### **05 EL TERRITORIO DE LA ARQUITECTURA. GREGORETTI, V.**

En el texto se habla sobre las diferentes tipologías de arquitectura desde diferentes puntos de vistas como la forma modelo, en busca de una clasificación que haga más fácil la construcción de los modelos se, habla de las de la disposición de los espacios

fabriles en las ciudades si tendrían que estar cerca de la población como en los modelos de planificación urbana de principios de siglo para una mayor producción del obrero , o si deberían estar situadas en la periferia aportando dando más salubridad y vitalidad al centro de las ciudades pero también aumentando los desplazamientos las congestión de la ciudad , también se habla de cómo la tipologías religiosas se a ida clonando los mismo modelos con el fin de una rápida construcción , esa reiterada repetición provoca la monotonía de la arquitectura , una arquitectura redundante descontextualizada con el entorno.

## **06 TRAZAR EL TERRITORIO. PROF. J.L. GÓMEZ ORDÓÑEZ**

Las trazas surgen de una necesidad de orden para la ciudad, estas marcan un itinerario, crean caminos que a su vez pueden variar según su importancia a partir de la colocación de hitos que nos sirven de orientación.

Para el profesor Gómez-Ordóñez la acción de trazar es luchar contra la complejidad mediante la simplificación pero mediante una cuadrícula forzada que se impone en la ciudad destruyendo todo su potencial. Este tipo de ciudad queda forzada e impuesta por el 'dominio del hombre' rompiendo con todo entorno donde veo algo fundamental la relación directa con esta.

La variedad de escalas en una ciudad es una forma de darle 'vida' donde en cada ciudad se encuentra un lenguaje diferente que nos revela diferentes etapas o huellas, este dinamismo crea ritmos, jerarquías y caminos diferentes que te invitan a recorrer y conocer. Desde mi punto de vista, todo esto es una forma de riqueza visual.

## **07 “ME INTERESA LA PIEL DE LAS CIUDADES. SOLÁ-MORALES, M.**

Entender que la riqueza de las ciudades en la actualidad reside en su diversidad y la importancia de la materialidad en el urbanismo son dos de los temas tratados en “Me interesa la piel de las ciudades”.

Solá de Morales establece que frente al orden que tenían antiguamente las ciudades en la actualidad es el desorden lo que las caracteriza. Sin embargo esto lejos de ser algo negativo es lo que las hace bellas. Que una ciudad crezca de acuerdo a las necesidades, que sea capaz de evolucionar, de adaptarse la convertirá en una ciudad viva. Cuanta mayor diversidad haya en una ciudad más viva estará. Esta idea es de vital importancia en relación a la actual crisis de fronteras que vivimos en Europa con los refugiados o que quizás pronto vivirá EEUU. Quizás al cerrar las fronteras estemos limitando la diversidad de nuestras ciudades y por consiguiente todas las posibilidades que están pueden llegar a ofrecer. Y limitando y cerrándole puertas a nuestras ciudades nos las cerramos a todos los ciudadanos que vivimos en ellas.

También destaca la idea de que la ciudad es materia. Que solo cuidando los pequeños detalles de ésta se hará un urbanismo cercano a la gente. Prestar atención a las pequeñas cosas como las aceras, mobiliario urbano, vegetación, pavimentos... y a nivel arquitectónico a la relación de los edificios con su entorno de manera que no resulten agresivos resultará en una ciudad hecha a escala para los humanos. Cuando Solá de Morales dice que la ciudad es materia está abriendo el campo en el que en los últimos años se encierra la arquitectura. Me refiero al campo de la imagen, donde nada importa más que prestar atención a lo vistoso de la obra, ni si quiera a lo visual, quedando por supuesto totalmente olvidados otros sentidos como el tacto. Y

es que la arquitectura y el urbanismo no son más que las sensaciones que percibimos cuando paseamos o entramos en un edificio. Que la mayoría de los ciudadanos en su día a día no les va a importar tanto la forma como las sensaciones inconscientes que les pueda transmitir la calidez de un material, el ruido de una calle, una cuesta, pasear por un pavimento cómodo, bajo la sombra de unos árboles...

## **08 PRÓLOGO UWIN. SOLÁ-MORALES, M.**

Hablando en el texto de la importancia de ir de lo general a lo particular, entiéndase que hablamos de las diversas escalas que puede abarcar el urbanismo, me gusta como Unwin deja de hacer diferenciación entre la arquitectura y el urbanismo. Comenta de hecho que el arte del emplazamiento y la composición del sitio (aspectos que podemos considerar más generales o lejanos, propios del urbanismo) han pasado a ser temas de arquitectura. Y por el contrario menciona las cornisas, vallas o muros como elementos tradicionalmente de la arquitectura pero que influyen directamente en la ciudad. Me parece importante no olvidar este detalle porque al ser capaces de llegar a la escala de la arquitectura desde el urbanismo conseguiremos hacer ciudades más amables y cercanas a las personas.

En este proceso de ir de lo general a lo particular Unwin introduce dos nuevos ámbitos. Aquello que clasifica dentro de "lo formal" (legislación, trazados, tradiciones clásicas...) y "lo informal" (lugar, edificación, contraste y diferencia). En el texto se recalca la idea de que la virtud está en la combinación de ambas. Sin embargo igual que comentábamos la semana pasada con el esquema en árbol, lo formal siempre resultara menos humano que lo informal, basado en las relaciones y diversidad propia de las personas.

Habla también de que en el urbanismo, como en la arquitectura, no es importante la idea como tal sino el hecho de que soluciona un problema que detectamos y gracias al orden y la jerarquía es capaz de hacerlo bello. Habla de los aspectos "útiles, hermosos y prácticos" del urbanismo. "Valora el detalle como acento y contrapunto".

## **09 UTOPIA. MORO, T.**

Este relato utópico comienza con la descripción del territorio en el que se encuentra Amaurota, es decir, que la consolidación de una ciudad ideal comienza por el emplazamiento, por establecerse en un territorio con recursos, accesible a la vez que defensivo y bello.

Por otra parte, la utopía se centra en otros aspectos fundamentales para su funcionamiento: una estructura política y social, una concepción singular del trabajo y de la propiedad, la organización residencial y el ornamento. Este tipo de relatos utópicos funden los conceptos de urbanismo y política, ya que se establece una estructura de funcionamiento tanto para la arquitectura como para las personas.

Los planteamientos del trabajo y la propiedad privada en el texto rozan las ideas comunistas y anarquistas, donde el ciudadano es un engranaje más que hace posible el funcionamiento de la ciudad.

Desde mi punto de vista, este tipo de textos exagera ciertos aspectos (en concreto el trabajo y la propiedad) hasta situaciones complicadas de compaginar con el sistema actual de las ciudades. Sin embargo creo que el objetivo de esto es despertar el interés del lector para imaginar nuevas estructuras de poder, para que este juzgue lo que considera correcto y lo que no, para que sueñe con un futuro distinto.

## **10 LOS PRINCIPIOS DEL NUEVO URBANISMO. ASCHER.**

El nuevo urbanismo se basa en el análisis de la sociedad actual, de sus necesidades, para poder ayudarla. Se trata de un urbanismo que no tiene una única solución: cada ciudad responde a sus ciudadanos, a sus necesidades y a su tiempo; por lo que no puede establecerse un mismo criterio para formar todas. El urbanismo debe de ser un campo abierto pero que a la vez este sujeto a un fin en el que todas las partes estén de acuerdo.

### **10 LA ESCALA HUMANA.**

Podemos empezar comentando una serie de enunciados que a todo el mundo a simple vista parecerían evidentes. Somos las personas las que creamos las ciudades. Las ciudades se crean para que vivan personas. Por consiguiente dichas ciudades deberían crearse a la escala de esas personas. ¿Por qué si esto es tan evidente, si todo el mundo estaría de acuerdo con estas ideas, la mayoría de las ciudades son para los coches y para la velocidad?

El diseño de grandes ciudades implica la necesidad de usar un transporte para desplazarnos, ir corriendo de un lado para otro, sin tiempo para mirar lo que sucede a nuestro alrededor, ni si quiera paramos a saludar a la gente... En el icónico Broadway la vida va a una velocidad tan poco humana que nadie se para a plantearse porque no hay ni un banco para poder disfrutar de ese lugar. Además sucede entonces una cosa: los humanos hacemos que las ciudades sean así pero a su vez las ciudades nos condicionan, modelan y nos van transformando. No en vano cada vez tendemos más a ser individualistas, con menos consciencia de comunidad. Vivimos ahora en lo que se llama una sociedad líquida.

Sin embargo, y así lo muestra el video, da igual el lugar del mundo del que hablemos porque no es este tipo de vida la que da la felicidad a las personas. Analizando y comprendiendo las actitudes y aspiraciones de la gente concluimos siempre que los humanos somos seres sociales y por consiguiente las ciudades hechas para las personas deberían ser lugares que favorecieran la vida pública.

Poco a poco empezamos a ser conscientes de este problema y se empiezan a buscar soluciones urbanísticas. En Melbourne por ejemplo han llevado a cabo un plan para revitalizar los callejones teniendo en cuenta la escala humana. Aprendemos que es cuestión de que cada ciudad se analice y encuentre esos lugares que pueden tener un gran potencial como lugares públicos cercanos a la gente.

### **10 CALLES COMPARTIDAS.**

En primer lugar me resulta curioso que sea un ingeniero de transportes el que hable de que las calles son espacios públicos y que necesitamos ciudades más humanas. Así como favorecer la concentración, diversidad y vitalidad de actividades que la intensidad de coches ha eliminado.

Cuando explica en qué consisten las calles compartidas menciona dos exigencias a nivel ciudadano que implicarían este cambio. Por un lado habla de que la libertad que ofrecen estas calles requiere como contrapunto una mayor responsabilidad ciudadana. Al no haber límites de pavimentos, señales, etc... seremos nosotros mismos

lo que establezcamos estos límites. Defiendo esta idea en tanto en cuanto exige a las personas una mayor conciencia de colectividad, respeto y atención por lo que sucede a nuestro alrededor.

Por otro lado habla de la necesidad de reducción de las velocidades. Este sería uno de los límites que deberíamos ponernos cada ciudadano para el buen funcionamiento de las calles compartidas. Pero además de un límite me parece que podríamos considerarlo casi como un regalo, ya que la velocidad con la que ahora atravesamos los espacios públicos, siempre sumidos en nuestro mundo pensando las miles de cosas que tenemos que hacer y a dónde llegamos tarde, impiden que podamos disfrutar de estos espacios y de la gente que transita o está en ellos. Sencillamente una reducción de la velocidad en la que estamos en la calle creo que mejoraría nuestra calidad de vida