

Texto 1 : Formas de crecimiento urbano – Sola Morales.

La enseñanza de la planificación urbana es esencial para la organización espacial de un entorno. No debe tomarse como un dominio aparte de la arquitectura, no podemos pensar uno sin pensar el otro. La enseñanza de la planificación urbana no solo sirve para diseñar espacios urbanos, sino también para comprender las formas urbanas existentes, a través del análisis, la observación y la investigación. El autor agrega además que cuando analizamos la forma urbana, se realiza en base a los edificios. Pero la estructura misma del diseño de una ciudad no se basa en edificios, sino principalmente en parcelas, parcelas, calles e infraestructura. Estos son los elementos que califican la forma urbana. Sin embargo, estoy de acuerdo con la idea del autor. Hay muchas limitaciones naturales específicas sobre las cuales debemos hacer reflexiones y que no podemos cambiar fácilmente, como un curso de agua, caminos históricos importantes que se comunican con otras rutas más importantes.

¿Cuáles deben ser entonces las herramientas necesarias para transformar la ciudad? Las respuestas son variadas y creo que las habilidades de los arquitectos y los planificadores son especialmente esenciales. Deben poder entender la ciudad, sus necesidades, su historia y las necesidades del pasado para poder responder casi perfectamente.

Texto 2: *¿Qué ha sido del urbanismo? Rem Koolhaas*

El autor expone una fuerte crítica de los planificadores y arquitectos que basan su proyecto en la estética y no en las necesidades reales de la ciudad y la población. Los tiempos modernos son el período considerado un fracaso real, ya que la única preocupación de este período es la creación de formas por abstracción. Hay una cierta verdad ya que el mundo, que es algo concreto y real, no puede tener una respuesta a sus necesidades por abstracción.

Incluso hoy en día, hay proyectos que no necesariamente se basan en las necesidades reales de la población y la ciudad, sino más bien en la originalidad de la forma o una respuesta a propósitos específicos que no sean las necesidades de la comunidad. Pero la ciudad está hecha para hombres y me parece absurdo crearla sin referirme a ella. Por ejemplo, en arquitectura, el Parametricismo es una corriente sucesora del posmodernismo que se está desarrollando cada vez más en la actualidad. Su ambición es vincular programas dados con algoritmos, ecuaciones y software que estimulen informalmente las necesidades de una población. Sin embargo, esta ambición se ve contrarrestada por su voluntad de crear bellas formas que cuestionan su forma de trabajar.

La preocupación aquí es que no nos referimos lo suficiente a la historia de la ciudad y cómo se formó porque, como sabemos, la ciudad histórica se formó en relación con las necesidades específicas relacionadas con su población, los transportes, su clima, su geografía, ... El gran error de hoy es que nos alejamos de esta actitud.

Sin embargo, no creo que la voluntad de crear formas o abstracción sean los únicos problemas que plantean problemas para la ciudad. La falta de análisis, de diagnóstico es un aspecto esencial para poder concebir la ciudad, para la población.

Él es más crítico con el hecho de que hay una falta de planificador urbano y que la ciudad está formada solo por edificios. Los arquitectos tienen un lugar importante en la ciudad. Creo que esta es una crítica no necesariamente justificada y verdadera. Muchas ciudades nuevas están funcionando y han sido diseñadas por arquitectos. Como, por ejemplo, la ciudad de Amiens, que se reconstituyó después del daño de la guerra o Londres, se rediseñó después del gran incendio, pero también los ejemplos actuales en los que devolvemos una gran importancia al medio ambiente, a la naturaleza y el paisaje. Creo que no debemos descuidar el trabajo de muchos planificadores, sabiendo que muchos arquitectos están capacitados en el campo de la planificación urbana y saben cómo tratar un proyecto.

Uno de los otros puntos que plantea son los criterios para hacer el proyecto urbano. El error que también cometemos es querer crear algo nuevo. Pero, como explica el autor, el urbanismo no puede ser algo definido y estable, sino que debe diseñarse para que funcione por adición o modificación. Para el autor, el urbanismo no debe ser un campo donde la invención se hace cargo, es un campo complejo que se adapta al cambio, llevando las ideas a algo existente. Uno de mis maestros de escuelas urbanas a menudo nos decía que **"no soy un creador sino un revelador"**. (M. VERDIER).

Texto 3: *El arte de planificar el sitio*, Lynch

¿Es esencial la planificación urbana? ¿Podemos concebir la ciudad sin un plan? Estas son las principales preguntas que vienen en este texto.

¿Qué vínculo tenemos entre nuestro ser y la naturaleza? Hemos estado vinculados biológicamente a la naturaleza durante siglos, por lo que no podemos pensar en ambos por separado. Cuando uno concibe en un campo, la primera pregunta que surge es el programa y la función del mismo, ¿a quién va dirigido? Este es uno de los principales objetivos que nos proponen como arquitectos, planificadores urbanos, planificadores. Así que está claro que cada proyecto es diferente, cada campo se construye de manera diferente según el programa que se asigna. Es por eso que a menudo se dice que cada proyecto es único. Por contra, el problema que encontramos es cómo tratar la tierra, el sitio. Por ejemplo, cuando tienes un terreno empinado y el programa es un centro náutico, ¿cómo lo logras? Este es uno de los principales problemas que aún hoy en día, incluso si la técnica ha evolucionado mucho.

Una segunda complejidad es la relación entre el cliente y el diseñador. Como arquitecto, debemos ser capaces de reflejar lo que el cliente requiere. Este es uno de los pasos de diseño más complejos y lentos. Entonces, nuestro trabajo es bastante complejo, tenemos que enfrentar restricciones y especificidades para lograr nuestros objetivos y los de otros. El proyecto no nos pertenece, pertenece a otros, pero esta membresía debe pasar por la apropiación y sin la apropiación de los lugares, el proyecto urbano o arquitectónico es un fracaso.

Por último, la experiencia pasada es un punto con el que nos enfrentamos con mucha frecuencia. No podemos imaginar un lugar y referirnos a lo existente o lo que existía antes. El planificador, urbanista o arquitecto, por lo tanto, muy a menudo tiene el rol de historiador, y tiene que aprender sobre el lugar que está estudiando.

Texto 4: *La ciudad no es un árbol* - Christopher Alexander

Por lo que entendí del texto, el autor explica al principio qué es un tipo y da ejemplos generales relacionados con objetos o edificios actuales. Según el texto, el tipo es una forma de crear la forma de un edificio, pero también permite clasificar elementos o edificios según un conjunto de características.

Por ejemplo, la villa de la rotonda está diseñada en un plano de 9 cuadrados. Muchos edificios siguen este plan y podríamos clasificarlos de acuerdo con esta característica.

Además, según el pensamiento de Abraham Moles, el autor nos muestra que un objeto o un producto del diseño se concibe de acuerdo con dos temas específicos, la complejidad funcional relacionada con las necesidades de los individuos y la utilidad del objeto sino también la complejidad estructural relacionada con la composición material del objeto. Da ejemplos de equipos específicos, tales como escuelas, hospitales o casas. Entonces, la idea principal es transformar un bien en otro, es decir, pasar de un tipo a otro, por ejemplo, ¿podemos transformar una fábrica que fabrica autopartes en una fábrica que diseña textiles. Este es el tema principal.

El propósito de esta nota clave es explicar la idea del tipo que se ajusta a la ciudad. ¿Vea cómo la ciudad puede clasificarse de acuerdo con sus características específicas, o cuál debería ser la transformación de una ciudad y, si es posible.

Pero creo que es un tema complejo porque el tipo es diferente por todo mundo y cambia según cultura, tradiciones, necesidades de una población. Entonces no sé si es bien de proponer un tipo general. Creo que cada población debe pensar un tipo según sus necesidades.

Y para responder a su pregunta, si los tipos son necesarios para mi, en mi futura trabajo de arquitecta?

Creo que sí, los tipos son importantes para nosotros porque todas las búsquedas realizadas hasta ahora son importantes y esencial. Claro, podemos traer una reinterpretación porque las necesidades cambian y debemos nos adaptarse. Sin embargo, el tipo no cambia por ejemplo cada familia necesita una vivienda con dormitorio, cocina, salón, baño, ... El tipo no cambia, pero las necesidades cambian, las habitaciones pueden ser más grandes, organizados diferentemente.

Texto 5 : *LA CIUDAD NO ES UN ARBOL* Christopher Alexander

El autor explica el sistema de un semirretículo y un árbol para compararlo con las ciudades naturales y artificiales. El sistema semirretículo es muy complejo con muchas posibilidades, muchos vínculos y el autor lo compara con la ciudad natural porque se construyen con una reflexión muy compleja y organizada pero el sistema árbol es muy banal y simple y lo compara con la ciudad artificial.

De más, habla de los antiguos edificios como ejemplo y que más preferida por personas que los nuevos y modernos edificios. Pero por el autor, es necesario concebir de los edificios más modernos basándonos sobre los antiguos ciudades. Sin embargo, por él, muchos arquitectos y urbanísticos copian las formas antiguas, pero es necesario entender los principios de la ciudad y de los edificios y no mirar las formas. Es necesario entender la lógica de construcción, pero no imitar las formas.

En segunda parte, empieza a dar ejemplos que definen el sistema árbol, pero por el autor, el sistema de árbol es muy mal, sin complejidad y reflexión. Las ciudades planificadas como un árbol son muy banal y simple en plano y subraya la segregación, la independencia de estas ciudades. Por ejemplo, la ciudad de Chandigarh por Le Corbusier e incluso un campo de batalla, muy rígido y con disciplina. El sistema en semirretículo es el contrario del sistema en árbol. Por el autor, es un sistema que puede funcionar, pero no lo sabe. Aquí, justifica esta idea de una ciudad sobre el plano árbol, pero por el sistema semirretículo, dice que no tiene un ejemplo. No justifica su idea por el sistema en semirretículo no tan bien como el sistema en árbol. No podemos decir que su teoría es verdad o no, si funciona o no.

En conclusión, habla de ciudad natural y artificial, de ciudad organizada como un sistema de árbol o semirretículo, es por nos mostrar que la ciudad necesita de los vínculos para funcionar y vivir, instalaciones públicas por más vínculos y atractivos y que estos vínculos se crean por un plano complejo, como un semirretículo.

Texto 6: *Trazar el territorio*, J. L. Gomez Ordonez

El autor discute la importancia del diseño para la organización interna de una ciudad, las relaciones que se crean. Sin embargo, ¿sigue siendo necesario el diseño para ordenar una ciudad, es la mejor herramienta para darle calidad a una ciudad? ¿Debería todo estar relacionado con la geometría y el sentido común? ¿O no tendremos que encontrar otras formas de traer más de lo que existe?

Estoy de acuerdo en que los ejes son importantes en una ciudad para moverse, moverse rápido y fácilmente, pero no creo que debamos limitarnos a eso. Por ejemplo, en Granada, todos sabemos muy bien que no tiene ejes lineales largos en toda su área. Además, estas calles son muy estrechas, restringiendo el tráfico de transporte. A pesar de esto, la ciudad se ha adaptado y adaptado. El tráfico del transporte motorizado se reduce frente al tráfico suave, es decir, la circulación a pie, en bicicleta, en motocicletas que son las preferidas.

Lo que es interesante, sin embargo, es que el autor pone el buen funcionamiento de una ciudad en su base constructiva, su primera estructura y tiene razón. En cualquier área, solo las cosas que tienen una buena base y que es lógico funcionan bien, aquí la estructura principal de una ciudad es el diseño, sus calles, los edificios, su organización y es desde allí que las cosas tomar forma, volumen, y empezar a vincularse entre sí.