

TALLER DE DIÁLOGO.

SEMANA 1.

01. Formas de crecimiento urbano. De Solá-Morales.

El urbanismo se ha caracterizado por el estudio de la organización de los espacios de una ciudad. Ante esta ciencia, se ha de tener en cuenta diferentes factores para su debida ejecución, de manera que, la observación, tener una actitud proyectiva, tener un cierto juicio para las formas que en la ciudad se encuentra, entre otros diferentes factores, harán que se establezca una buena ejecución de un proyecto a nivel urbano, según De Solá-Morales. Aunque si analizamos este pensamiento, podríamos decir que se caracteriza por un planeamiento bastante riguroso y, por tanto, generalmente, suelen tener problemas en sus propuestas ya que no se adecuan a las necesidades que en la ciudad se planteen.

Sin embargo, de cierta forma esta buena planificación del espacio, a veces, se ve manipulada por intereses de las instituciones privadas y públicas que, ciertamente, se van haciendo con mas control sobre las zonas.

De todas formas, el resultado de los asentamientos anteriores dota a las ciudades de ciertas formas urbanas, y que hoy en día, como bien menciona en el texto el autor, no se puede entender la ciudad bajo la sombra de los edificios aislados, o como estos "proyectos de espacios vacíos", sino como la articulación de cada una de ellas y su dialogo, de esta manera se hace un buen urbanismo y por tanto una buena arquitectura.

02. ¿Qué ha sido del urbanismo? Koolhaas, R.

El urbanismo desde sus principios se conoce como el estudio de los orígenes de las ciudades y su organización espacial, en cuanto se refiere a la manera de asentarse en los territorios.

Las diferentes colonias buscaban establecerse en los lugares estableciendo ciertas reglas que les permitiese establecer cierto orden entre ellos. De manera que se empieza a construir lo que se entiende hoy como "ciudad" y, por tanto, urbanismo.

Ante esto, cada día nos damos cuenta del aumento de la población en ciertas ciudades gracias a su organización centralizada, que hacen que en una superficie muy pequeña se aglomere una gran cantidad de personas; y

en ciertos proyectos urbanísticos para afrontar este problema, se limitan a crear espacios en su periferia o establecer ciertas fronteras con lo antiguo y lo nuevo.

Con el pasar de los años, pensamos con mayor fervor en no limitar los espacios, crear proyectos en los que sean híbridos, en los que un mismo espacio se puedan elaborar un abanico de actividades y que sea la ciudad que dote a esos proyectos de sus debidos usos. Cada día, vemos más y más proyectos en los que en vez de separar, lo que hacen es unir personas, espacios, ciudades, tramas urbanas distintas; y eso ciertamente debemos apostar con mayor ahínco, a donde todos podamos sentirnos abrigados en un espacio que no es de nadie y a la vez es de todos, donde no se diferencie entre razas, valores, físico, y se apueste más por respeto y conexiones. De eso se tratará este nuevo urbanismo.

SEMANA 2.

01. Identidad del territorio. De Solá-Morales.

Construir una imagen territorial viene condicionado por muchos factores, entre ellos: la identidad del territorio, la historia social en el que abarca desde los asentamientos históricos hasta las relaciones con cada uno de ellos y su debido crecimiento, etc. Todo ello nos ayuda de cierta manera a poder delimitar un espacio.

Antiguamente, trazar un mapa significaba representar de cierta forma la disposición de las tierras y, a su vez, se establecían actos de posesión de ciertos territorios. Con el pasar del tiempo gracias a las tecnologías, contamos con el catastro para poder conocer los territorios con una mayor definición de la realidad.

Sin embargo, al problema que nos enfrentamos periódicamente, es ¿hasta donde podemos establecer los límites de un territorio cuando se comparte una misma tierra? ¿en una carretera, en unos kilómetros, en un río? Han pasado muchos años y siempre nos encontramos ante el mismo dilema. Ante todo, se debe atender a las personas que en ese territorio se encuentran, como he mencionado antes, a la historia que allí se encuentra en su sentido mas amplio, a todo conocimiento que pueda ayudar a crear una identidad en los habitantes y así, poder trazar con mas facilidad los límites de ciertos territorios.

02. La forma de un país. De Solá-Morales.

De Solá-Morales, plantea unos 6 puntos para poder organizar de "buena manera" la forma de un país, haciendo referencia a "la forma de un país" desde su morfología; "el problema del encuadre" en el que según el tamaño se establecerán ciertas relaciones o no; "el problema del dibujo", se representa más el elemento como idea mas que su literalidad; "planos homogéneos/contrastados" en el se ha de establecer unas pautas de lectura, de manera que se jerarquicen unos elementos mas que otros, etc.; "planos sintéticos/analíticos" en el que de igual forma se tienen que establecer pautas para que no hayan distorsiones en la lectura de los planos; y por último, "la cultura de la descripción" en el que se puede resumir que al hacer el ejercicio de dibujar, inconscientemente estamos seleccionando lo que queremos transmitir y que no, de manera que al mismo tiempo se están estableciendo objetivos, o proposiciones en el dibujo.

Los condicionantes que supone delimitar una forma de un país, teniendo en cuenta todos los elementos anteriormente mencionados, tendrá que tener un bagaje de información del territorio, de forma que se puedan acertar de manera más o menos precisa a la hora de establecer ciertos limites, pero, ante todo, establecer unas mismas pautas de lectura para su general entendimiento, sin que se contradigan unos a otros. Aunque igualmente, sigo creyendo que es una tarea muy difícil el de trazar líneas donde tantos factores que lo interrumpen.

03. El arte de planificar el sitio. Lynch, Kevin.

Para elaborar y organizar un sitio este debe contar con un plan de programas que se ha de implantar en el lugar de proyecto, acondicionándolo a los futuros usuarios. Sin embargo, muchas veces se hacen este tipo de proyectos para aquellos usuarios que ciertamente no conocemos y, por tanto, el diseñador debe de tener en cuenta tantos factores, de manera que los usuarios puedan llegar a tener ese cierto arraigo o identidad con el lugar que van a habitar.

Si bien el texto trata de diferenciar el planeamiento del sitio y el diseño urbano, ambas actividades dependen mutuamente de la otra; siendo en otras palabras causa y efecto.

Si bien hay veces que los emplazamientos surgen en algunas ocasiones al azar, y también como respuesta "caprichosa" en el que se desentiende de todos los condicionantes que lo contemplan; hoy en día, creo, que el

emplazamiento es un análisis cada vez mas riguroso en el que como dice De Solá-Morales termina siendo esa literatura que le da cabida a la realización del proyecto.

Si bien es cierto que la planificación es meramente subjetiva, en algunos aspectos, y basado en gran parte a las estadísticas, ¿en qué se basaría entonces aquel que lo planifique a no ser de la experiencia?

SEMANA 3

01. Los ejes en el proyecto de la ciudad. Barba Casanovas, Rosa.

En la tarea de la planificación de la ciudad tenemos que tener en cuenta los factores o el contexto en el que se encuentra, si bien podemos seguir elaborando proyectos como se hacia antiguamente, la característica fundamental del cual tenemos que partir, es que no todos los lugares son iguales y de cierta forma tenemos que atender al espíritu del lugar, a ese "Genius Loci".

Los ejes nos han permitido resolver la ciudad con esas grandes líneas generadoras, en el que muchas veces se pueden tener diferentes perspectivas. Los ejes pueden ser líneas que conecten o separe, que se puede tener una perspectiva única, que se puedan reconocer a través de ellas las arquitecturas circundantes, donde se acumulan muchas imágenes de elementos singulares, en definitiva, los ejes definen centros, espacios de perspectiva, horizonte.

Estos elementos de traza urbana no dicen mas que el dominio del hombre sobre el entorno, en el que cada espacio es reflejo de lo que los seres humanos somos y por tanto percibimos. En todos los aspectos, en cualquier traza urbana, el ser humano tendrá cierto dominio sobre el territorio, y en algunos asentamientos, tendrá alguna manera más organiza ese eje, como puede ser en el caso de la cultura árabe; y en otro caso, ese eje puede ser una línea que termina en el infinito, como en el caso de las conquistas y dominio francés. De tal forma que ambas, ciertamente, sirven para organizar el espacio.

SEMANA 4

01. La ciudad no es un árbol. Christopher, Alexander.

Los seres humanos estamos condicionados o "atados" a la organización o imagen mental de un árbol y, por tanto, en ciertas ocasiones los problemas de proyecto los resolvemos con una estructura de árbol. Bien creo que podemos partir de la idea de un árbol para establecer luego relaciones y conexiones mucho más complejas y ricas, como menciona Alexander "un árbol con superposiciones", para llegar a esa ciudad natural a la que se pretende de cierta forma volver.

Seguramente no podamos volver a concebir esas ciudades antiguas, que creaban una identidad en las personas que ahí habitaban de manera inmediata, pero si se puede generar esa ciudad en la que los espacios estén relacionados entre sí, en el que haya un cúmulo de conexiones, interacciones entre toda y cada una de las partes; atendiendo a los orígenes, evaluando cada uno de los procesos y sus actividades en la ciudad moderna, para crear respuestas acertadas en el trazado de las ciudades artificiales, diseñadas por el hombre.

Aunque siempre habrá que preguntarse ¿hasta cuando se puede controlar la ciudad y su crecimiento? ¿hasta donde la mano del hombre puede intervenir para crear ciudades?

Como arquitectos, urbanistas, sociólogos, entre muchas ciencias que debe tener cierto conocimiento el arquitecto, no se debe trasladar la idea del árbol como respuesta a los proyectos de ciudad, sino desapropiarnos de él y generar de esta manera relaciones más ricas y complejas en ella.

02. Tipos fundamentales de ciudad. Chueca Goitic, F.

Los estudios de las ciudades requieren muchos saberes, y no se entiende ésta simplemente por sus espacios públicos, porque, por ejemplo, en el caso de la cultura árabe, las ciudades se pueden entender desde un punto de vista como "ciudad doméstica, en la que las actividades pasan en el interior de la vivienda. Entonces, dependiendo de las circunstancias a la que nos enfrentemos, tenemos que abordarla de una manera o de otra. Las ciudades modernas, entendiéndose como las ciudades proyectadas hoy en día, por su tecnología, y la época en la que nos encontramos, hay que revitalizarlas de espacios en la que los habitantes creen esa identidad con el lugar, que corresponda a sus precedentes, su cultura, tradición; una ciudad

que permita más las conexiones, relaciones, que la exclusión, que renueve el alma que antes se tenía. Como bien dicen, los seres humanos somos seres relacionales, por tanto, proyectos que abarquen esos puntos de relación serán proyectos que sumen como arquitectura singular del lugar, al contrario de lo que de repente puede pasar con las ciudades americanas que, muchas de ellas no se atienden a este espíritu del lugar sino de generar espacios que resuelvan a las aglomeraciones de personas en ciertos sitios, y por tanto planean urbanizaciones totalmente aisladas, sin relación con su contexto.

SEMANA 5

01. El territorio de la arquitectura.

Solemos usar la palabra "tipo" como modelo y clasificación de los elementos. Entre los diferentes "tipos" más concretos nos podemos encontrar: el ambiente, utilización funcional, etc.

Sin embargo, hay que establecer diferencias entre el "tipo" y la morfología, ya que en muchas ocasiones se tiende a confundir estos conceptos. En el caso de la definición de "tipo" como bien he mencionado antes, nos solemos referir a todas aquellas cosas en la que podemos establecer una función, y en cuanto a la morfología, nos referimos a la forma física que este "tipo" puede adquirir.

Dado a las complejidades que presenta la ciencia de estudiar los tipos, "tipología" se establecen ciertas pautas que investiga esta disciplina, entre ellas, como comenta el texto, nos encontramos la complejidad funcional en la materia arquitectónica, necesidades de uso y su debida importancia, entre otros; con el objetivo de ofrecer conexiones entre la organización del proyecto en cuestión.

En definitiva, no siempre al evaluar una edificación, su forma en ciertos casos no coincidirá con su función, es decir, contradice el concepto que tenía Louis Sullivan de "la forma sigue la función", por lo que, para dar un ejemplo, podemos decir la iglesia como un "tipo" de arquitectura religiosa, pero en cuanto a su morfología, puede atender a distintas circunstancias en el que el diseñador pueda establecer alguna forma u otra.

Por eso, cada vez más debemos optar por proyectos en los que sea híbrido, que se puedan luego elaborar todo tipo de actividades que posiblemente no fueron destinadas en un principio para el edificio en cuestión.

SEMANA 6

01. Trazar el territorio. Gómez Ordóñez, J.L

Trazar, su definición en si requiere muchos aspectos a evaluar, y en su acción estamos seleccionando ciertos elementos que luego se van a representar. Por ello, la lectura habla de 6 tipos de trazados o lo que "trazar" puede llegar a suponer.

Al hacer la tarea de "trazar" creamos conexiones, relaciones, entre lugares que ahí se encuentran; a la hora de trazar ciudades, podemos hallar diferentes respuestas, como los espacios públicos o colectivos, que en cierta medida son espacios mucho mas diáfanos, y espacios que abarquen un mayor numero de conjuntos, en el sentido de aglomerar muchos elementos o edificaciones de diferente tamaño y escala; también podemos hablar de los caminos que conectan todo este tipo de elementos; es decir los puntos que trata en la lectura.

En definitiva, la tarea de trazar requiere y lleva como consecuencia un amplio abanico de relaciones espaciales de un lugar, territorio o un sitio en concreto. Al "trazar" no estamos haciendo mas que ciertos modos de vida que luego estarán ligados con los próximos trazados futuros. Por tanto, debemos optar en su mayoría a crear proyectos que puedan ser flexibles para el uso de los diferentes usuarios.

SEMANA 7

01. Me interesa la piel de las ciudades. Manuel De Solá-Morales.

Es interesante como de punto de partida, al querer trazar buenos proyectos de arquitectura, siempre o generalmente buscamos la identidad de las personas con el sitio; y es prácticamente lo que hemos venido hablando en las lecturas anteriores, reconocer el contexto. En este caso, De Solá-Morales menciona la piel de la ciudad, porque de esta manera podemos entender y realizar mejores actuaciones.

¿Cuál es el problema actualmente?, que se hacen ciudades sin ciudadanos, una tarea que comprende una característica fundamental y que generalmente no se tiene en cuenta. De igual manera, también hay que respetar el pasado y así establecer mejores conexiones para el futuro, en definitiva, trazando proyectos de ciudad.

Ciertamente, como dicen, "lo que emociona no vende", esto llevado al ámbito urbano, una ciudad tiene que generar emociones en las personas, que cada lugar sea un sitio para descubrir cosas nuevas, una ciudad que esté en constante transformación, acoplándose a los nuevos modelos urbanísticos.

En definitiva, los urbanistas son también arquitectos a gran escala, a la escala de la ciudad, en el que abordan proyectos de mayor complejidad, atendiendo a muchos mas detalles con su entorno, "su esquina", sus relaciones, sin dejar a un lado que la ciudad también se traza para ser pertenecida.

SEMANA 8

01. Unwin: Para un urbanismo particular. Manuel De Solá-Morales.

El urbanismo puede ser reconocido también a través de la apreciación de las parcelaciones de las ciudades, una "aproximación de la ciudad desde la residencia", todo ello para que nos demos cuenta de las diferentes formas de organización de una ciudad, de su emplazamiento en el sitio, atender a detalles mas concretos, como la composición del entorno, todos aquellos elementos que viéndolos desde otra perspectiva parecen trabajar en conjunto, las vías de tránsito, las esquinas, todo aquello que leído desde la residencia empieza a tener una connotación diferente que cuando era leído desde la vista de la ciudad.

Se trata de ver el urbanismo de una manera particular, como bien dice el título, un urbanismo que distingue entre lo formal e informal, arquitectura, geografía, detalles, esquinas, lo que es recto de lo que es curvo, un urbanismo que ve desde lo particular, entendiéndose como la residencia y de ahí establece sus conexiones hasta llegar a lo macro o general que es la ciudad en su conjunto, todas las parcelaciones, todos esos juegos de organización que se plantean en las plantas de las ciudades, que no es mas que respuestas de las personas en base a sus necesidades y que se ha ido "organizando" para que tuviese un crecimiento con un cierto orden.

SEMANA 9

01. Utopía. Tomás Moro.

Con el texto se puede llegar a pensar que está planteando una utopía de ciudad, todo aquello que parece muy ajeno a nosotros, que no se puede llegar a alcanzar; cuando en el segundo texto de "Las ciudades y en particular Amaurota", pienso que describe una ciudad de los años 50-60 mas o menos, en el que si bien es cierto en el que el espacio público si estaba mas marcado que en el texto, se puede recurrir a esos modos de vida de aquella época. Y es curioso como de repente se puede tener una idea de utopía en el que se lee entre líneas la referencia a aquellos orígenes de las relaciones de ciudad, las relaciones entre los ciudadanos, y la dinámica de la misma.

Para planificar ciudades de futuro es necesario tener en cuenta muchos aspectos, entre ellos la cultura del lugar. Sin embargo, al trazar nuevos modelos de ciudad, es cierto que ninguna va a ser totalmente igual a la otra, porque las relaciones entre el ciudadano y la ciudad serán totalmente diferentes, dado al entorno, circunstancias, etc. Por lo que ante una misma ciudad nunca se podrán obtener respuestas totalmente iguales, y el mayor fin de este proyecto será que el ciudadano cree una identidad con el nuevo modelo de ciudad.

SEMANA 10

01. Los principios del nuevo urbanismo. Ascher, F.

Como bien hemos venido tratando en todos los textos anteriores se pueden llegar a unas ciertas conclusiones de lo que puede abordar el urbanismo, entre ellas establecen estrategias para dar respuesta a las dinámicas que se van generando en las ciudades, y para ello hay que poseer un conocimiento de cómo se han ido abordando a lo largo del tiempo, para poder afrontar los problemas que plantea la sociedad de manera acertada; además, cada vez mas se intenta tener la participación de los ciudadanos para generar mejores relaciones de ellos con su entorno, y así crear ambientes heterogéneos que den soluciones a distintas actividades a lo largo del tiempo, y que genere emociones en los que ahí habitan, ese sentimiento de apropiación del lugar y de nuevas experiencias. Pero para ello es necesario, como dice el texto, "mas conocimientos, mas experiencias y mas democracia".

02. The human scale.

A medida que pasa el tiempo las ciudades se ven con la necesidad de plantear una respuesta rápida a su crecimiento de población, gracias a la migración de aquellos que proceden de los campos, dado a que antiguamente las oportunidades de trabajo eran mas agrícolas. Lo que supone una concentración de la población en espacios mucho mas reducido, de manera que generar relaciones entre el ciudadano y la propia ciudad resulta una delicada tarea.

El urbanismo en este sentido juega un papel muy importante dado a que además de solucionar estos problemas que la ciudad le plantea, tiene que generar espacios en los que vitalicen todas aquellas relaciones que se han perdido gracias a la sobrepoblación del lugar, generar ese sentimiento de identificación con la ciudad, puntos de encuentro, de espacio, de transición entre un lugar y otro, etc.

Y entre ellos, el mas importante, la relación del peatón con dichos espacios de a ciudad. Dado a que al pasar de los años los coches han tomado mas protagonismo que los mismos caminantes de la ciudad. Por lo que seria pertinente volver a esos orígenes en el que la mayoría de los espacios eran transitados peatonalmente y en el que los coches tenían un acceso restringido a ellos. De manera que se vuelva a tener esas ciudades que son para las personas y no para los coches.

03. Calles compartidas. Eduardo Barrera.

La nueva adecuación de las ciudades en el que el coche tenga menos protagonismo es lo que se busca hoy en día, trazar ciudades que sean recorridas por los ciudadanos, bien sea caminando o en bicicleta. Por ello se plantea esta nueva respuesta de "calles compartidas" que no es mas que dotar al peaton de sus antiguas cualidades de poder transitar libremente por la ciudad, y en el que el coche se destierra, de cierta manera, para dar mayor importancia a las actividades del peatón. De manera que las mismas calles también puedan ser plazas, lugares de encuentro, de transición, y en el que se restrinja la velocidad del coche para que sucedan otros escenarios en dichos espacios.

04. Supermanzanas en Barcelona.

Ante la necesidad del espacio urbano, lugares de encuentro, plazas, etc., se plantea en Barcelona la realización de hacer estas nuevas súper manzanas en las que el coche tenga acceso restringido y se puedan dar lugar a

actividades de diferente índole entre los ciudadanos, un espacio especialmente para ellos.

En definitiva, lo que se está buscando actualmente antes este nuevo pensamiento de sostenibilidad, cuidado del medio ambiente, etc., se plantea la apropiación del peatón de los espacios en el que el transporte rodado sea mucho más limitado, dando lugar a actividades de esparcimiento entre los habitantes y dotar de la ciudad de espacios en el que la vitalicen, sea de mayor agrado su tránsito y se establezcan relaciones mucho mas ricas entre los mismos habitantes.