

Texto 1.1.

Rem Koolhaas. Intro. Formas de crecimiento urbano.

Problemas de cantidades (crecimientos de población, ... ,). Intento de cambio de la cantidad a calidad no ha funcionado según Koolhaas, sus argumentos son de impotencia de los urbanistas ante los hechos contraproducentes. Con **referencias al Mayo del 1968 en Francia** (estudiantes de izquierdas), que culpaban entre otras cosas de errores de aeropuertos planificación, ... , y con razón pues éstos problemas se fueron solucionando con el tiempo.

Pero los síntomas de cobardía por no estar presentes en la actuación, que los profesionales se han rendido al poder y a las formas de la arquitectura, por todo ello se da como solución esto:

Contar con la incertidumbre y no ser tan minucioso.

Texto 1.2.

Solá Morales. Qué ha sido del urbanismo

Iniciativa de la universidad de Cataluña, cuyos directrices eran: actitud proyectiva, observación, valoración de formas, la costumbre de relacionar imagen y funcionamiento, etc.

La racionalidad de aquellos años con los **behavioristas americanos** (Lynch, Venturi, Alexander) o la **“tendenza”** italiana (Grassi, Rossi y Gregotti), no se podía **sintetizar en intuición ni subjetivismo**. Por ello el esfuerzo para ser más técnicos era un objetivo.

La “tendenza” analizaba las tipologías de **edificaciones, volúmenes,...**, en **contraposición a los americanos que era más sociólogos**.

Moneo presentaba en el 1974 en Oppositions, pero el análisis urbano se abre a un campo más amplio. **La normativa es entendida como algo externo para el entendimiento de la urbanística.**

Arquitectos como **Solá se posicionaban contra la interdisciplinariedad**, y a favor de una mayor proyección urbana.

Los desequilibrios en todos los ámbitos son las causas, aparte del urbanismo, en algún momento la no racionalidad interceden como por ejemplo el control público que lo único que consigue es deformar la realidad del crecimiento urbano, por tanto la solución es la de reducir la escala a la microeconomía.

La teoría de pura forma física, en la que los elementos de tipos edificatorios, parcelas, calles, infraestructuras, procesos individuales; aunque para Aymonino, panerai y Castex formaban la morfología-tipología un dualismo,

Infraestructuras, parcelas y tipos reconocen la morfología del suelo y parcelaria que dará la forma de la **urbanización + forma de parcelación + forma de edificación**, con sus respectivos casos, diferencias, etc, aunque a veces sean más unitarios.

Entonces el arquitecto siendo el diseñador también es parte del diseñador del crecimiento.

Texto 2.1.

Lynch, K. El arte de planificar el sitio.

Planear o no, en el sentido de será mejor o peor, quizás sea el acostumbrarse, quizás sea replantearlo antes o después.

La lógica podría ser adaptarse al terreno, pero los objetivos humanos hacen que sean muy problemáticos. Pero lo que no se debe titubear es que los objetivos sean claros, concisos, significativos.

Los diseñadores ante estos problemas no pueden dejar de comprobar y afinar sus armas, además la sociedad puede cambiar y consecuentemente también la planificación de ciudades

Texto 2.2.

La identidad del territorio. Solá Morales.

Subjetividad no de cartografía, no de perfecta representación de lo que hay

La idea de territorio catalán no con sus realidades del territorio, si no, comarcas, de entornos pequeños y culturales.

Texto 2.3.

La identidad del territorio catalán. No se puede leer.

Intensidad, grosor, tramas y elementos dibujados de lo que cada uno dibujará.

Texto 2.4.

La forma de un país.

Mapas sin temática.

Encuadre en Cataluña tiene forma de comarca, con diferentes medidas.

Planos contrastados, homogéneos: criterios de dibujo.

Planos sintéticos, analíticos: que incidan en algo cooccaracterístico.

La cultura de la descripción: visión explicativa.

Texto 3.1.

Rosa Barba Casanovas. Los ejes en el proyecto de la ciudad.

Los espacios urbanos ante la dictadura del diseño, no deben de ser solo diseño, deben hacerse valer con su entorno, deben ser útiles "no autistas con su entorno" (jajaja).

Pues los problemas pueden ser entendibles y las disciplinas urbanísticas, pueden tratar los problemas en la ciudad pero el arquitecto le dará el punto humano, y hará el entorno humano.

El entorno futuro debe de prevenir de cosas inútiles y proveer cosas futuras, como el ecologismo, disfrutar del entorno, del bosque,

Los ejes son necesarios aunque la duda de si debe ser recta es un poco dentro de lo malo lo mejor.

Cada vez se toma como modelo el Regent. ST, que sorteaba obstáculos, que no es una línea recta.

Cerdá usa la línea recta pero pone elementos que no sean aburridos.

La potencia que tiene la geometría, en este caso la línea recta es muy potente para la ordenación urbana.

Texto 4.1.

Christofer Alexander. La ciudad no es un árbol.

Árbol es un esquema.

El árbol natural es la ciudad con tiempo. El árbol artificial es la ciudad creada recientemente por planificadores,

En las ciudades nuevas o partes de las planificadas les falta, la tradición, el carácter, ..., y es ahí donde se critica que pueden ser cajas con cristal, les falta naturalidad y un poco de desorden.

La simpleza de los árboles es lo que está sesgando a las personas.

Estupideces de esquemas que no tiene ningún sentido, anillos con sectores divididos en 8 barrios, etc.

Si tiene forma reticular es decir militar, la disciplina y rigidez se denota. En la sociedad tradicional es cerrada en la contemporánea que es abierta. Y por tanto la estructura no funciona para la actualidad, puesto que es abierta.

Hasta en el juego de los niños aparece en sitios espontáneos, sin estar delimitado por nada.

Texto 4.2.

Chueca Goitic. F. Tipos fundamentales de ciudad.

Los tipos de viviendas, como en la ciudad mediterránea que tienen unas características parecidas, aunque también se puede dividir por épocas. La vivienda anglosajona que es más doméstica, pues tiene una ciudad más reservada, con otros intereses a por ejemplo la mediterránea.

Las ciudades islámicas prefieren el patio como zona de reunión y no la plaza que se desconoce en esas ciudades.

En España la ciudad se convirtió en una especie de ciudad islámica llamada ciudad convento.

Texto 5.1.

Gregotti.V. El territorio de la arquitectura.

La tipología pero el concepto del tipo depende:

- a) De unos esquemas o guiones de comportamiento, es decir: quien lo va a usar, para que se va a utilizar..... creo que es la cognitiva de la morfología, **ACTITUDES y APTITUDES.**
Esto son las preguntas básicas sobre funcionamiento.
En resumen trabajar, vivir, descansar, ...

- b) Características que permiten compararlas con otras, y así clasificarlas. **COMPARACION PARA CLASIFICAR**
Trabajar: industria, vivir: residencial,

Después de toda la clasificación podemos subdividirla en otras más que pueden ser divididas más aún , es más trabajo de invención que otra cosa.

La división estructural es un poco la forma (lo obvio) y después la función y por último la gradación de algo, que es evaluable para todo, personas, cosas, problemas, pues es la síntesis de dividir o clasificar algo.

El autor no se centra en el estudio minucioso, si no la retórica, ideación, el pensar etc de las clasificaciones, divisiones, ...

La estructura clasifica lo obvio pero la función clasifica la necesidad.

Si la estructura define actos, la función las secciona la graduación no necesita una explicación.

Una vez explicado lo que es la tipología o el concepto de tipología entra la normalización que es una vista sencilla que no simple de las cosas.

Pero tienen unos parámetros simples las medidas, relaciones y distribución. Volvemos a las divisiones de antes para poder idear, inventar, clasificar subdividir....

Pero desde un punto de vista del arquitecto todo lo anterior degenera las infinitas posibilidades de hacer cualquier cosa., donde en el siglo XIX se puso en crisis lo mencionado y provocó conexiones diferentes, clasificaciones nuevas, y en fin cosas diferentes, nuevas y supongo que cosas iguales.

En esa época las novedades son las comunicaciones o intercomunicaciones de todo, pues supuso un enorme cambio de industria, etc.

Texto 6.1.

J.L. Gómez Ordoñez. Trazar el territorio.

Hacer caminos es vincular, y todo lo que conlleva la acción de hacer el camino, pero la ciudad del coche ha roto ese camino natural.

El troceado del camino ha sido desde siempre la delimitación de las necesidades, por ejemplo la de los bueyes en roma, ateniéndose a una gradalidad de sus formas, etc, pero esto es la una división que tiene que participar todo el mundo.