

# Reseñas sobre las lecturas del curso de Urbanismo I

Día 1

**“Introducción a las formas de Crecimiento Humano”, Solá Morales**

**“¿qué ha sido del Urbanismo?”, Rem Koolhaas**

Ambos textos me parecen muy adecuados para iniciar el curso de Urbanismo. Para alguien que se enfrenta a esta asignatura con curiosidad y con una perspectiva sin prejuicios por mi ignorancia al respecto, supone una muy buena primera toma de contacto.

Tras leer los textos, puedo identificar dos ideas principales: por una parte, se habla de una crisis y necesidad de renovación en las formas de hacer arquitectura y urbanismo, y por otra, veo un intento exagerado, y fallido, por tratar de dar una definición del urbanismo. Ambos autores vienen a decir lo mismo, en diferente tono: Solá Morales lo hace de manera más diplomática, mientras que Koolhaas lo grita, busca la reacción. Y lo que tratan de decir, a mi entender, es que existe una necesidad de revisión sobre el urbanismo, que hemos agotado métodos que funcionaban en sociedades muy distintas a la actual, que hemos tratado de resolver problemas con soluciones que no se corresponden a ellos. Que los urbanistas han perseguido predecir las ciudades basándose en experiencias anteriores, y que ahora se han dado cuenta de que no funcionan. Que la sociedad hace ciudad, y siempre se ha tratado de que sea al revés. Que se necesita un nuevo urbanismo, pero sólo sabemos cómo no debe ser.

Día 2

**“La forma de un país”**

**“El arte de planificar el sitio”, Solá Morales**

En los textos de esta semana se trata el tema de la representación gráfica de las ciudades, no como un dibujo preciso que únicamente expresa las disposiciones de diferentes elementos urbanos, si no como herramienta para comprender todo aquello que ha influido en que el aspecto sea de la ciudad sea el que es. Una línea que represente un camino no es sólo eso, es una topografía que dio lugar que esa fuera la posición adecuada, es una historia que indujo la necesidad de existencia de ese camino, es la traducción física de la evolución de la sociedad que usa ese camino. Si entendemos esta manera de entender un plano, entenderemos qué significa hacer urbanismo.

El segundo texto desarrolla esta idea de cómo surgen las ciudades, me atrevería a decir que siguiendo en la línea de los textos de la semana previa, buscando determinar los motivos por los que la forma en que se viene haciendo urbanismo ha quedado obsoleta. Para mí, la conclusión parece clara. Antiguamente la configuración de las ciudades era espontánea, la planificación era la justa, suficiente para los modos de vida y sobre todo, la cantidad de habitantes que solía ocupar un asentamiento. Sin embargo, a medida que las tecnologías han

avanzado, los medios de transporte han tomado un papel protagonista, y los habitantes han aumentado en número de manera considerable, se ha ido haciendo necesaria una mayor organización con unas directrices más definidas, que paradójicamente no pueden preestablecerse con total seguridad de su éxito. Y esto quizá sea uno de los factores que hace que el urbanismo esté en crisis: hasta ahora las circunstancias permitían el funcionamiento de esta metodología, pero las ciudades siguen creciendo, la sociedad evoluciona, y vivimos un momento histórico en que la velocidad de los avances tecnológicos impide saber con certeza qué problemas nos encontraremos, y sin saber lo que hace falta resolver, no se puede dar una solución.

Día 3

### **“Los ejes en el proyecto de la ciudad”, Rosa Barba Casanovas**

Al igual que en los textos del día anterior, volvemos a leer sobre las formas de la ciudad, pero en esta ocasión abordamos algo más específico, como son los ejes, y de manera algo más general, las trazas que dan lugar a la ciudad, y su por qué. En la primera parte del texto se hace una descripción de esto, se habla de lo que hay detrás de que un eje sea el que es y no otro, de la experiencia que supone para el que lo atraviesa, y también de la importancia de los “vacíos”. Hecha esta introducción, identifico una segunda parte en el texto en la que la autora reflexiona sobre si esto es un factor determinante en la problemática actual del urbanismo, si nos enfrentamos a una situación en la que todo lo que los ejes y formas de la ciudad nos contaban, ya no sirve, y analiza diferentes planes urbanos que en su momento han resuelto muy bien problemas de la ciudad, buscando reconocer en ellos elementos que nos guíen a averiguar qué se necesita hacer ahora.

Día 4

### **“La ciudad no es un árbol”, Christopher Alexander**

En este caso se propone reflexionar sobre la manera en que se organizan las ciudades. Partimos de la diferenciación entre ciudades naturales, surgidas de manera espontánea que crecían según la necesidad, y ciudades artificiales, surgidas de una mayor planificación y análisis previo. Parece que estas últimas carecen de algo esencial, quizá consecuencia de haber surgido más del pensamiento que de la propia vida de sus ciudadanos y sus necesidades. Aunque es evidente que estos han sido elementos más que estudiados para su diseño, como ya se ha comentado en textos anteriores, se pueden predecir las necesidades de una ciudad, su crecimiento, identificar los problemas existentes y ponerles solución, pero al final siempre serán soluciones con fecha de caducidad, pues predecir a largo plazo cómo evolucionarán y si seguirán siendo útiles es prácticamente imposible. Quizá tratar de conseguirlo, da un resultado deshumanizado, y esa es la esencia que se echa en falta.

Las ciudades naturales funcionaban por su simplicidad y sinceridad respecto a los problemas que resolvían, pero llegó un punto en que el ser humano se dio cuenta de que necesitaba

“inventar” el urbanismo. En el texto se trata en profundidad dos maneras de organizar la ciudad y su crecimiento, y se habla sobre estructuras en árbol o no árbol, y su relación con la falta de esencia de las ciudades artificiales. Y el hecho es que el ser humano tiene una obsesión por ordenar y por tanto por emplear estructuras en árbol, pero la realidad es que nuestra forma de vida es no árbol, y de ahí surge el conflicto. Una casa no son sus tabiques, ni sus ventanas, sino la mesa que el que la habita ha decidido cambiar de lugar para ponerla cerca de la puerta del salón porque cada día suelta allí sus cosas al llegar de trabajar.

Día 5

### **“El territorio de la Arquitectura”, V. Gregotti**

Seguimos profundizando en aquellos factores que hacen urbanismo y que previamente se han ido adelantando, en este caso, hablamos de la tipología, y en cierto modo, lo relacionamos con los conceptos de estructura árbol o no árbol que comentamos en el texto anterior. Volvemos a hablar de la necesidad de organización y clasificación y su carácter determinante en el desarrollo y evolución de la forma de las ciudades. La creciente complejidad a que se enfrenta el urbanismo hace necesarios sistemas organizativos cada vez más elaborados, y eso hace que exista una crisis con los ya existentes. En el texto se evalúan y analizan los aspectos que pueden condicionar estas clasificaciones, buscando detectar cómo modificar y dar lugar a nuevas tipologías que respondan a la actualidad.

Día 6

### **“Trazar el territorio”, J.L. Gómez Ordóñez**

Nos centramos ahora en la importancia del trazado y su significado. Trazar es, y conlleva, consecuencias, pues el significado de un trazado va mucho más allá de ser la representación de una línea. Gómez Ordóñez desgrana los efectos que produce el hecho de trazar, la forma en que implica relacionar o dividir, enlazar y estructurar, delimitar o trocear, medir y dimensionar, y hace reflexionar sobre las formas que se han ido empleando como resultado de estos procesos, para terminar con una conclusión: algo tan aparentemente sencillo como trazar, debe obligatoriamente tratarse con la mayor de las cautelas, siendo conscientes de hasta qué punto puede determinar el funcionamiento de una ciudad.

De nuevo veo que se analiza un factor a tener en cuenta en el contexto de crisis de urbanismo que se nos ha planteado desde el primer momento.

Día 7

### **“La piel de las ciudades”, Solá Morales**

Este texto me llama especialmente la atención porque se puede observar cómo ha evolucionado el pensamiento de Solá Morales. Lo escribe 14 años después del que leímos en la

primera semana y se notan los resultados de años de reflexión, incluso un cambio de actitud. Mientras que en el primer texto parecía teorizar sin rumbo sobre la crisis del urbanismo, sus por qué, y sobre cómo resolverlos, en este texto veo un Solá mucho más relajado, que ya ha interiorizado gran parte de esa incertidumbre que exponía años atrás, y que abraza lo que parecen ser atisbos de ese nuevo urbanismo que creía necesario. Sale de tecnicismos para hablar de relaciones, de sensaciones, identifica la ciudad como una maquina compleja que evoluciona como un ser vivo al que no se debería controlar, si no acompañar, y explica cómo plasma eso en sus proyectos.

Para mí este texto supone una rendija por la que se asoma la solución a la crisis del urbanismo ya recurrente en estos textos.

Día 8

### **“Unwin: para un urbanismo particular”, Solá Morales**

Volvemos de nuevo a reflexionar acerca de temas de ordenación de conjunto y surgimiento de las ciudades en diferentes épocas y contextos. Esta vez de una forma más optimista, Solá Morales habla del apoyo en el lugar, como la forma tradicional, de la belleza de imponer un orden, y concluye en la necesidad de construir ciudad combinando ambas metodologías. Sin embargo, me parece sorprendente que tuviera estas ideas en 1984, años antes de escribir el primero de los textos que leímos y en el que se cuestionaba de manera reiterada de dónde provenían los problemas que habían llevado al agotamiento del urbanismo. Parece que el germen de lo que pensaría en el texto del día 8, ya rondaba por su cabeza antes incluso de hablar de esa crisis. Las ideas que presenta en estas líneas hablan de un urbanismo más humano, más espontáneo, empírico, que recupere la identidad del lugar, pero sin sacrificar ni despreciar la necesidad de un diseño pensado y basado en un orden preestablecido.

A pesar de haber sido escrito muchos años antes, veo muy acorde la lectura de este texto en este momento del curso, pues aporta un paso más en el hilo conductor que vengo observando: se ha planteado una crisis, se han buscado los por qué, y se están llegando a determinar las directrices que guiarán a un resultado coherente, que con suerte, será la solución.

Día 9

### **“Utopía”, Tomás Moro**

Me enfrento a esta lectura de manera condicionada, pues el libro al que pertenece causó un gran impacto en mí cuando años atrás lo leí. Nunca entendí que se empleara como ejemplo de utopía lo que para mí era una forma dictatorial de ciudad, basada en una organización y clasificación extremas a todos los niveles, que invadían incluso la intimidad de los ciudadanos. Sin embargo, ahora, poniéndolo en contexto, entiendo el carácter crítico de esta obra, y he llegado a ser capaz de identificar por qué es importante leerlo, siendo consciente del momento

en que se escribió, y en ocasiones sorprendiéndome de que algunas de las cosas que se dicen, a día de hoy, podrían plantearse.

Día 10

**“Los principios del nuevo Urbanismo”, F. Ascher**

Como final del curso, y como era de esperar con el argumento que ya quedaba claro se venía exponiendo cada semana en los textos, esta última semana leemos sobre las conclusiones de todo este camino de reflexión, análisis, identificación de problemas en la ciudad, y en definitiva, la búsqueda del nuevo urbanismo que de solución a las sociedades actuales y su crecimiento urbano.

Interpreto esta lectura como un manual de instrucciones para el neourbanismo.