URBANISMO 1: DIÁLOGOS

**¿QUÉ HA SIDO DEL URBANISMO? Koolhaas, Rem**

Crítica sobre la aparición de la ciudad genérica que comenzó a dar lugar con el movimiento moderno.

Los centros históricos y los lugares turísticos engrandecen la ciudad, solo cuidamos aquellos que nos produce algún tipo de interés, de lo contrario lo abandonamos.

La ciudad genérica crea una periferia huérfana y el centro ocupa todo el interés, creando así ciudadanos de primera y segunda clase. Aunque la ciudad no siempre será del todo genérica, al cabo del tiempo generará su propia identidad que básicamente sería la identidad cultural de sus habitantes.

**EL ARTE DE PLANIFICAR EL SITIO. Kevin Lynch**

El arquitecto Kevin Lynch comenta lo importante que es tener en cuenta el entorno en el que estamos construyendo, la relación de lo que hagamos con el lugar, no podemos construir de espaldas a lo que tenemos.

Las ciudades antiguas nos parecen más bonitas porque parece que no están planificadas, mientras que nuestras ciudades de hoy en día parece que no tienen ningún tipo de relación con el entorno en el que están. Hay muchos ejemplos de ciudades actuales que están construidas al máximo, sin habernos parado a pensar si esto beneficiaba a la ciudad.

**LOS EJES EN EL PROYECTO DE LA CIUDAD. Rosa Barba Casanovas**

La autora expone como durante muchos años los ejes han sido la solución por la que se ha apostado para la mejora de la ciudad. Por ejemplo en la antigua Roma, o el París de Haussman.

En estos grandes ejes se encontraban avenidas en las que se concentraban todo tipo de servicios y zonas de entretenimientos, mientras que a su vez se ramifican calles que dan lugares a plazas y nuevos espacios. Estos ejes son los principales protagonistas del movimiento en la ciudad y relaciones sociales.

**LA CIUDAD NO ES UN ÁRBOL. Christopher Alexander**

Christopher Alexander explica gráficamente la diferencia entre la ciudad árbol y la ciudad planeada mediante una retícula. Qué es lo mismo que diferenciar entre las ciudades naturales (que van surgiendo por sí solas) y las ciudades artificiales (que están totalmente planeadas y jerarquizadas).

Este segundo tipo de ciudad me parece un error ya que no da lugar a que vayas descubriendo la ciudad, sino que te condiciona su recorrido.

**EL TERRITORIO DE LA ARQUITECTURA. Vitorio Gregotti**

Cuando hablamos de arquitectura no solo hablamos de formas, sino qué dentro de esas formas podemos descubrir y percibir diferentes sensaciones y espacios dependiendo de su tipología. Un edificio puede tener la misma forma exteriormente, pero dependiendo del uso que este tenga frente al otro, pueden ser completamente diferentes.

Estas tipologías a su vez os ayudan a poder clasificar la arquitectura, teniendo así diferentes tipos de viviendas, cómo por ejemplos, casas patio, torres, bloques, etc…

**TRAZAR EL TERRITORIO. J.L Gómez Ordóñez**

El profesor Gómez Ordóñez expone la importancia que tiene la trama en la ciudad a través de distintos tipos.

Cómo estén relacionados los lugares y espacios importantes, es por ello que algunos recorridos nos parecen más interesantes que otros, simplemente por los dos espacios que relaciona. Esto muchas veces es un problema a la hora de conocer bien la ciudad, porque no tratamos de conocerla, simplemente usamos las calles como pasadizos que nos llevan de un lugar a otro.

También es importante el intervalo de escalas y las medidas, ya que generan espacios de más densidad y mayor interés social.

**ME INTERESA LA PIEL DE LAS CIUDADES. Manuel de Solá-Morales**

El autor defiende la percepción del espacio público desde la percepción humana. Un proyecto para las personas nunca será bueno si no tiene en cuenta nuestro modo de habitar los espacios.

 Las trazas, la parcelación y la regulación son instrumentos a nuestro alcance pero nunca hay que olvidar la escala más cercana del proyecto urbano. La elección de un pavimento, una vegetación o un mobiliario al final determinan nuestra manera de interactuar con el medio.

Solo con la textura un espacio puede pasar de percibirse de tránsito a favorecer la estancia.

**UNWIN: PARA UN URBANISMO PARTICULAR. Manuel de Solá-Morales**

Al realizar la reflexión sobre el texto de Solá Morales entendemos que el autor nos quiere transmitir que para la realización de un urbanismo de claridad tendremos que buscar un equilibrio entre la formalidad y la informalidad. Por esto a la hora de proyecctar y realizar una intervención urbanística deberán de ser tan importantes las leyes y requisitos a cumplir como las esencialidades de nuestro proyecto en relación con el lugar y las personas.

Tendremos que buscar un equilibrio entre estos puntos sin que ninguno prime sobre otro, y sin alcanzar los extremos de ninguno de ellos. No deberán primar las leyes por encima de las necesidades, ni viceversa, de esta manera conseguiremos realizar una buena propuesta. Tendremos que entender la ciudad como conjunto.

**UTOPIA. Tomás Moro**

Tomás Moro nos describe en este texto  un mundo de lo irreal, abstracto. Un mundo con diferentes ciudades en el que todo es perfecto. En el que hay armonía, perfecta organización del trabajo, simpatía y generosidad. Cada ciudad tiene su territorio y el de todos es igual. La ciudad funciona por set, todo sigue un mismo orden, impuesto  desde la llegada de Utopo. Se relatan también otros tópicos de la utopía, el capital es algo nimio, la inexistencia de la diversidad de las clases sociales.

Pero en mi opinión  este tipo de utopía podría suponer la monotonía de sus habitantes, porque en esta ciudades  las personas no pueden encontrar diversión, entretenimiento, no hay nada que pueda provocarles un sentimiento de emoción o sorpresa, porque todo es igual. Así se le quita en gran parte, la hermosura o belleza que puede tener una ciudad, por aquellas cosas que la hacen diferente del resto de ciudades.

**LOS PRINCIPIOS DE UN NUEVO URBANISMO. Francois Ascher**

Con este texto, Ascher pretende establecer unas bases de lo que denominará "neourbanismo". Este neourbanismo acoge distintos ámbitos de los planteados en épocas anteriores, trata de definirse a partir del conocimiento, la experiencia y la democracia.

 Con esto, pretende darle importancia al desarrollo de las ciudades no sólo mediante la imposición de un trazado de vías y de la repetición de manzanas y bloques iguales. Sino que el urbanismo debe ser algo complejo que acoja multitud de ramas (desde las políticas hasta las culturales), las cuales deben ser capaces de enriquecer una ciudad y hacerla crecer constantemente. Un urbanismo reflexivo, participativo, flexible, heterogéneo, ¿son algunos de los términos que utiliza para describir el neourbanismo.

Desde mi punto de vista, una ciudad no puede crearse únicamente trazando un plano y atendiento a normativas urbanísticas. Una ciudad es un sistema muy complejo que entrelaza a multitud de personas, de sensaciones y de "saberes". Si olvidamos por un sólo momento cualquier objeto de esta diversidad, la ciudad perdería toda su riqueza, y vivirla sería demasiado rutinario. Al fin y al cabo, ¿que quedaría de las ciudades si no fueran un conglomerado de experiencias?