

Formas de crecimiento urbano

L2

Álvaro López Camino, Manuel Martínez-Carrasco Vallecillo, Adrián Pérez Ruiz, Ignacio Simón Martínez.
E.T.S.A. Máster Habilitante en Arquitectura
Marzo 2017 Universidad de Granada

Javier Fernández Castro

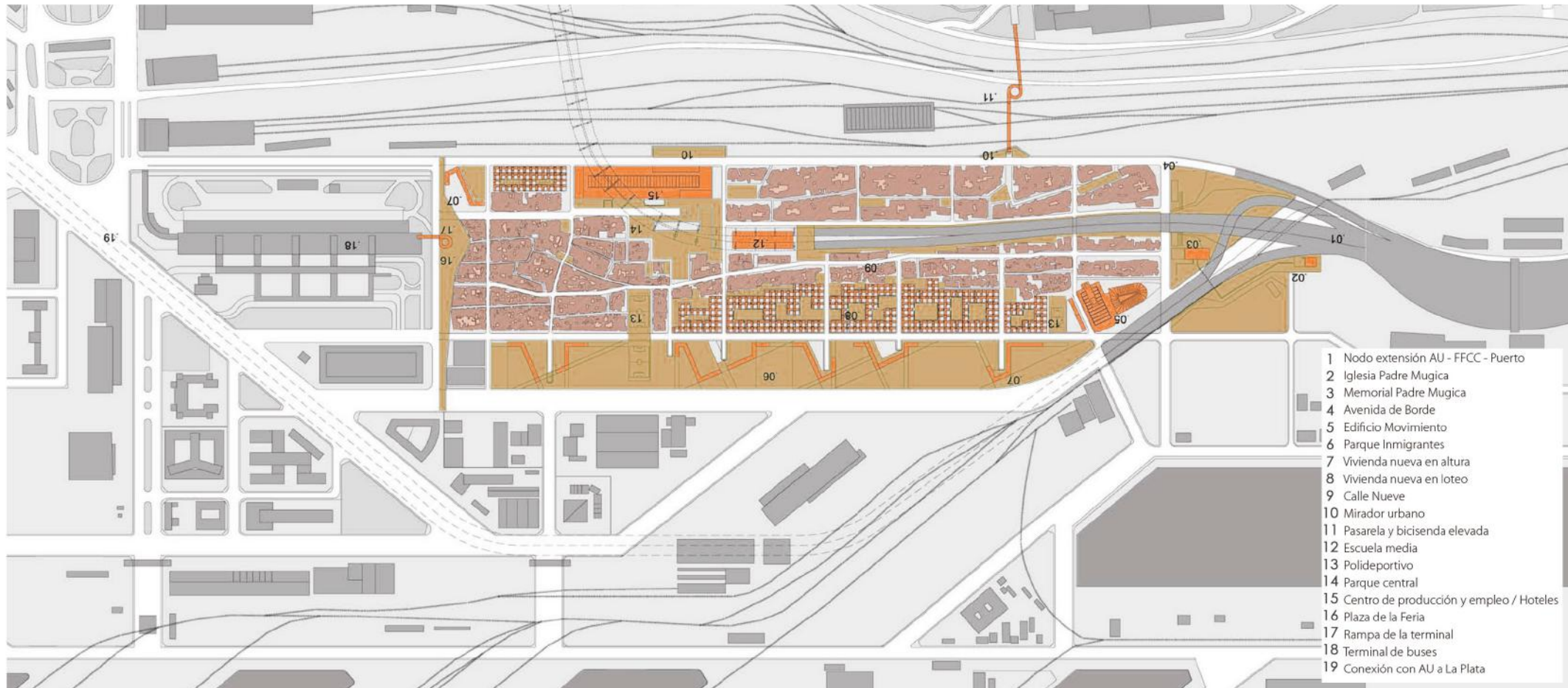
Anteproyecto Urbano Barrio 31 Carlos Mugica



Frente a la **dualidad urbana** que presentan las metrópolis latinoamericanas como consecuencia de las **respectivas crisis**, se trata de recuperar el proyecto como herramienta de transformación, capaz de cualificar y cuantificar políticas de inclusión.

El espacio público, las infraestructuras, los equipamientos, los ámbitos de producción, son los que definen la integración social urbana y por tanto es en ese núcleo de espacios en los que el proyecto debe prioritariamente intervenir.

Se trata de trascender el concepto tradicional de políticas de “vivienda” entendidas como meras soluciones habitacionales, para pasar a diseñar políticas integrales de “ciudad”.



Los **conceptos** de este programa son:

- Favorecer la conectividad de la estructura urbana.
- Respetar la historia y configuración preexistente.
- Garantizar la accesibilidad de personas y flujos.
- Tender al máximo arraigo.
- Abrir claros e introducir recalificaciones.
- Potenciar nuevas y viejas centralidades.
- Provocar un cambio drástico de imagen.
- Buscar la participación de la comunidad.
- Producir cohesión articulando lógicas heterogéneas



La propuesta resultó de una **construcción colectiva**, donde los profesionales actuamos en escucha e interpretación de las **demandas de los vecinos del barrio**, además de proyectar en ellas los saberes específicos de la disciplina urbana y la necesaria visión integral de las problemáticas en juego.

Escalas de intervención:

- **Escala macro:** resolución de la relación del barrio con su entorno mediano, incorporando su estructura en funcionamiento articulado con el sistema costanera norte - aeroparque - puerto,
- **Escala media:** resolución de la relación del barrio con su entorno inmediato, a partir de diversas piezas de articulación capaces de establecer relaciones con infraestructuras presentes en el entorno, garantizando espacios públicos compartidos y situaciones claras de accesibilidad.
- **Escala micro:** resolución de la estructura interna del barrio, a partir de asociar en un sistema coherente el conjunto de sus piezas componentes, en operaciones de calificación de la preexistencia, incorporando nuevos programas y extendiendo el alcance de las infraestructuras básicas.



Llop, C.; Rueda, S.
Nuevos barrios urbanos o nuevos ecodistritos?
Regeneración urbana vs. Extensión.

Este proyecto supone un urbanismo basado en la reprogramación urbana y en la regeneración tanto de bordes marginales y ámbitos periurbanos, como en la reutilización de espacios obsoletos centrales.



1. Un proyecto que no quiere ser un barrio más, añadido a la mancha urbana, sino una propuesta de complejidad de la ciudad existente; y que aprovecha las calidades territoriales y paisajísticas.

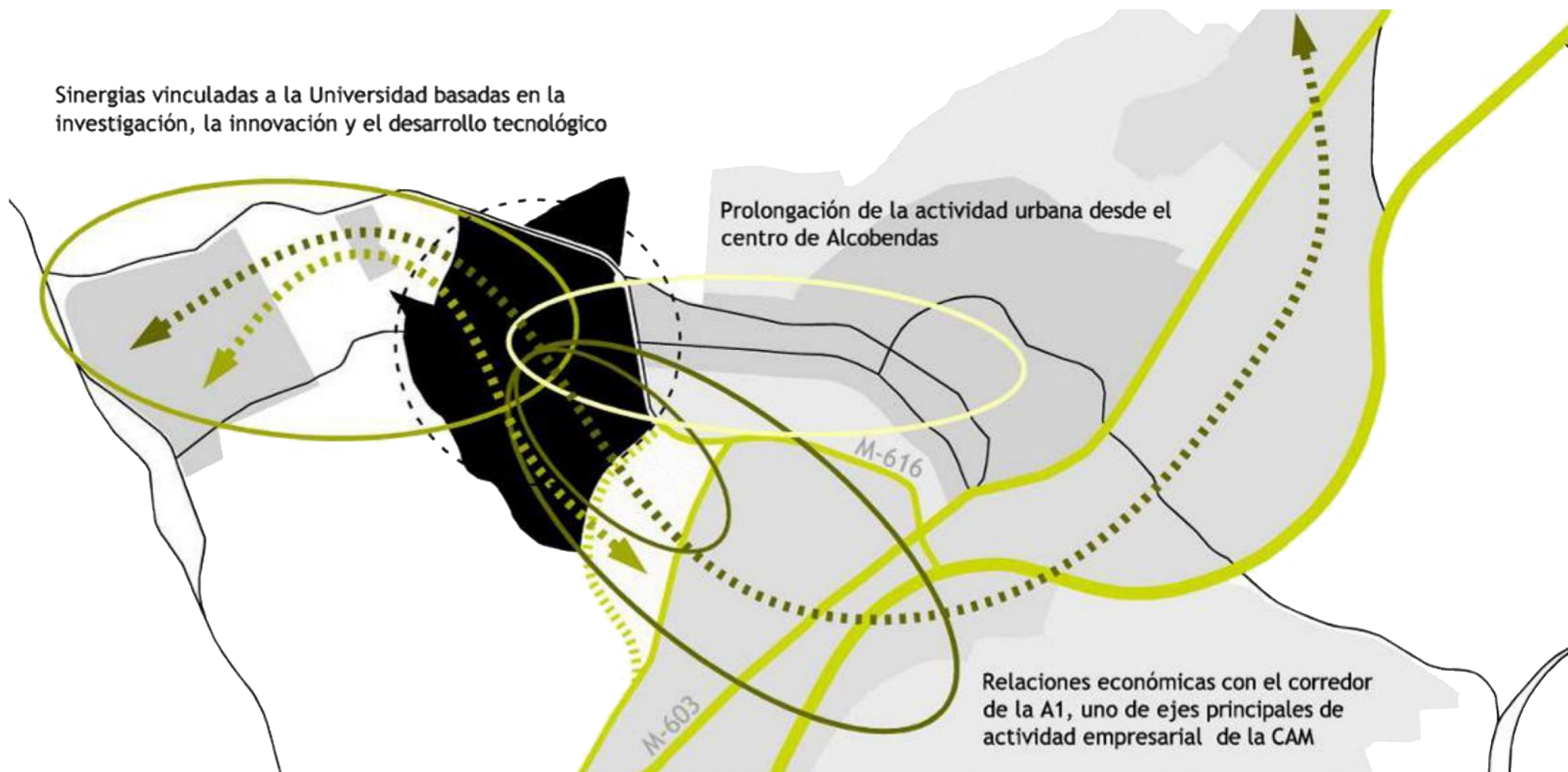
Un ecodistrito que se concibe como un conjunto de microbarrios. Un nuevo espacio urbano, complejo y diversificado, con un programa de desarrollo basado en la buena articulación de la ciudad y el territorio, fundamentado en las tesis del urbanismo.

El ecodistrito se basa en los siguientes principios y estrategias de base ecológica:

- > COMPACIDAD – DIVERSIDAD
- > COMPLEJIDAD – CALIDAD
- > EFICIENCIA – FACTIBILIDAD del conjunto habitacional
- > COHESIÓN SOCIAL – INTEGRACIÓN
- > AUTOCONTENCIÓN EN LA MOVILIDAD INTERNA Y EXTERNA – INTERMODALIDAD
- > MODELIZACIÓN Y EVALUACIÓN CONTINUA DEL MODELO

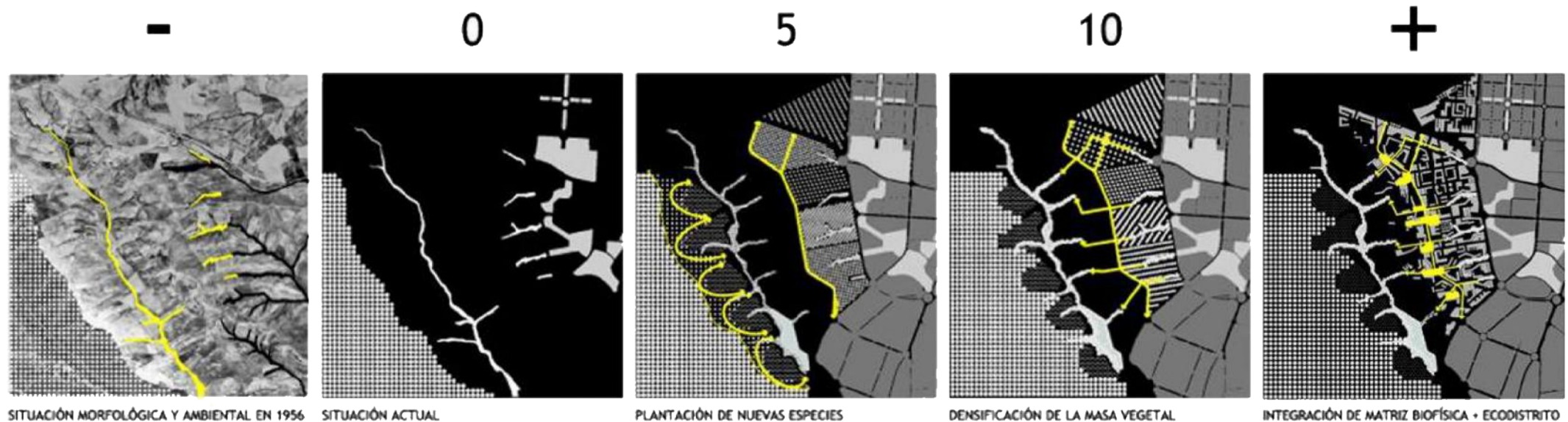


2. Un modelo que propone la sostenibilidad ambiental de los nuevos desarrollos urbanos sobre la base de una nueva célula urbana: la supermanzana, que integra habitabilidad, actividad y movilidad con el máximo aprovechamiento y adaptación mutua del soporte territorial.

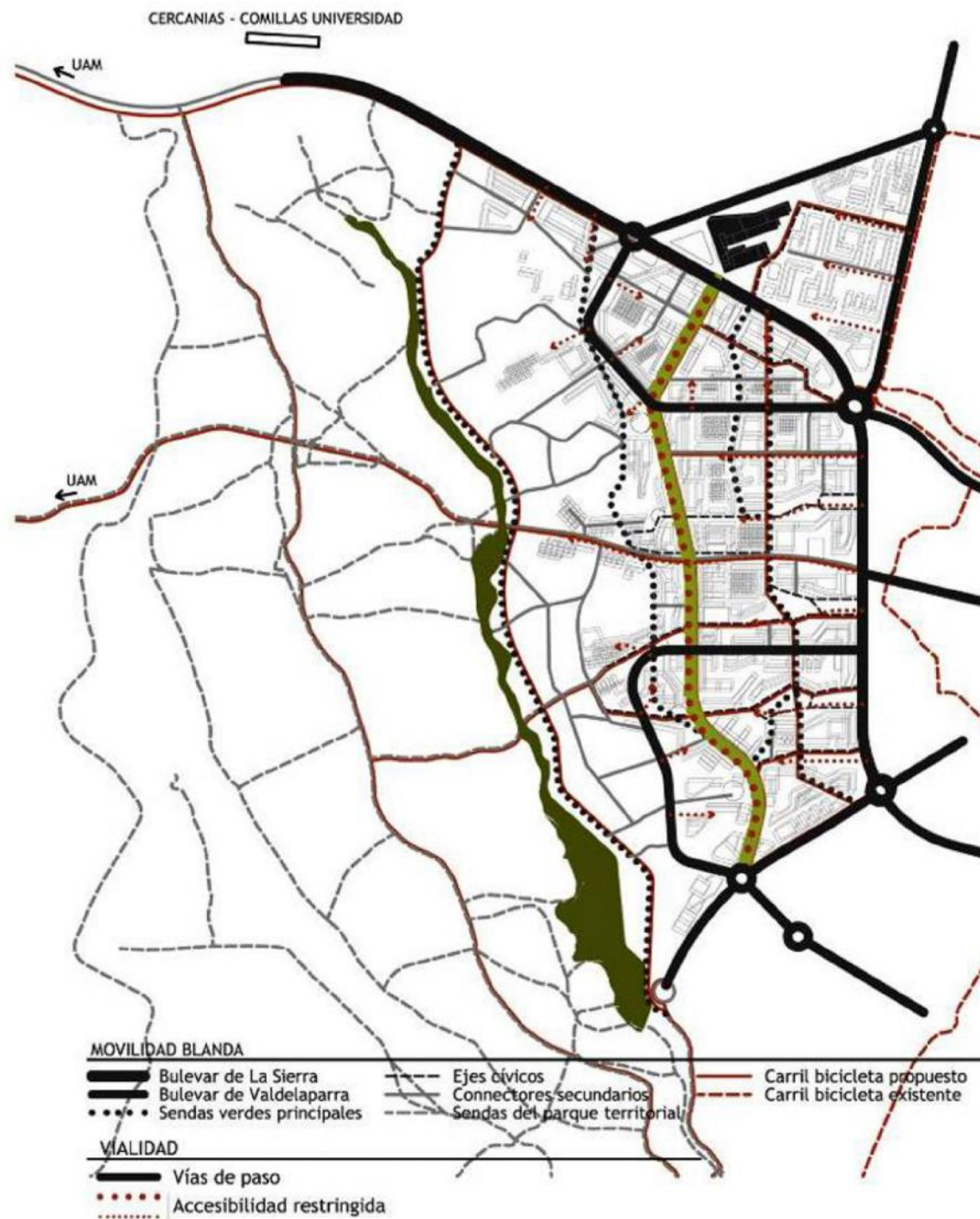


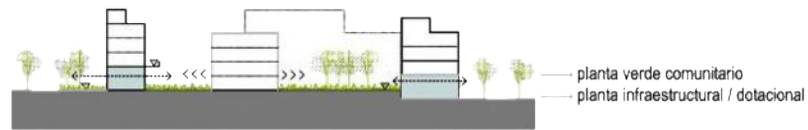
Un barrio con diez estrategias verdes y diez espacios públicos estructurantes, con una especial atención al metabolismo urbano:

1. La matriz biofísica como base y soporte de la ordenación urbanística y territorial para potenciar las sinergias de Complejidad y Biodiversidad.

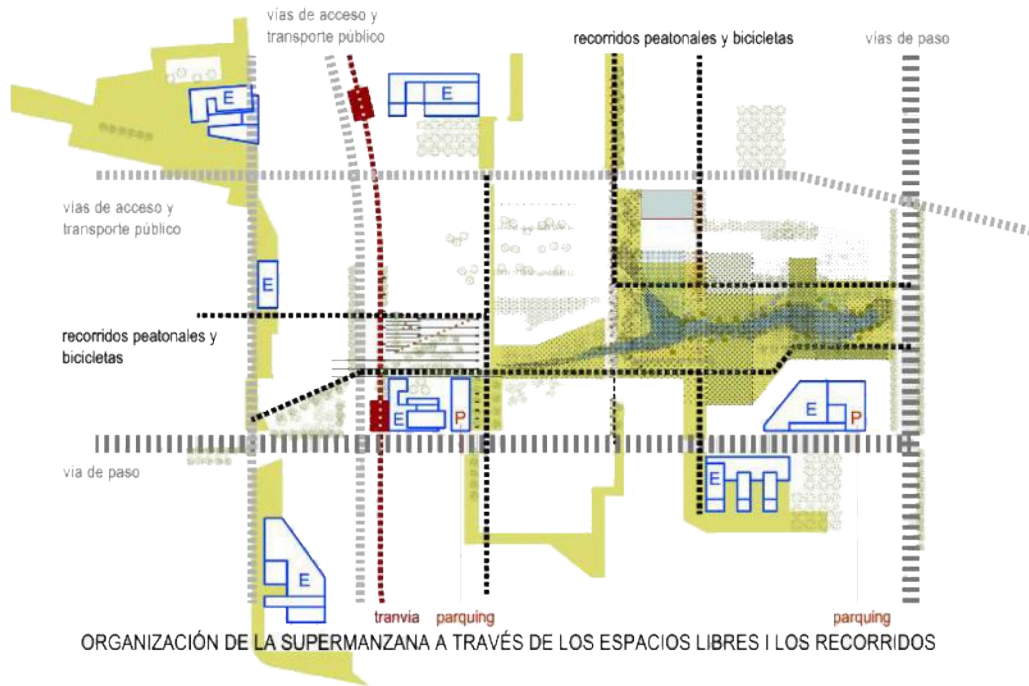


2. Un barrio bien conectado y accesible, con un alto nivel de funcionalidad, una optimización de la organización y de la habitabilidad en redes habitacionales basadas en la supermanzana.
3. Un ecodistrito que confía en la calidad y la habitabilidad integral del espacio público, y en la multiplicidad de tipos de espacios públicos, relevantes, que hacen ciudad.
4. La supermanzana como unidad funcional de ordenación: menos infraestructura, más espacio para los ciudadanos, que pueden desarrollar todas las funciones que les brinda el espacio público como el juego, la fiesta, la estancia, el intercambio económico...y los movimientos a pie. Con las supermanzanas se libera la mayor parte del espacio público.
5. Un ecodistrito con un programa que permite la buena mezcla y diversidad de los usos, actividades, equipamientos y dotaciones para conseguir un alto índice de complejidad y diversidad urbana.
6. Una diversificación de usos, compartida con Alcobendas, sus barrios contiguos y el parque empresarial.





DIVERSIDAD EN LOS USOS I EL CONTACTO CON EL SUELO

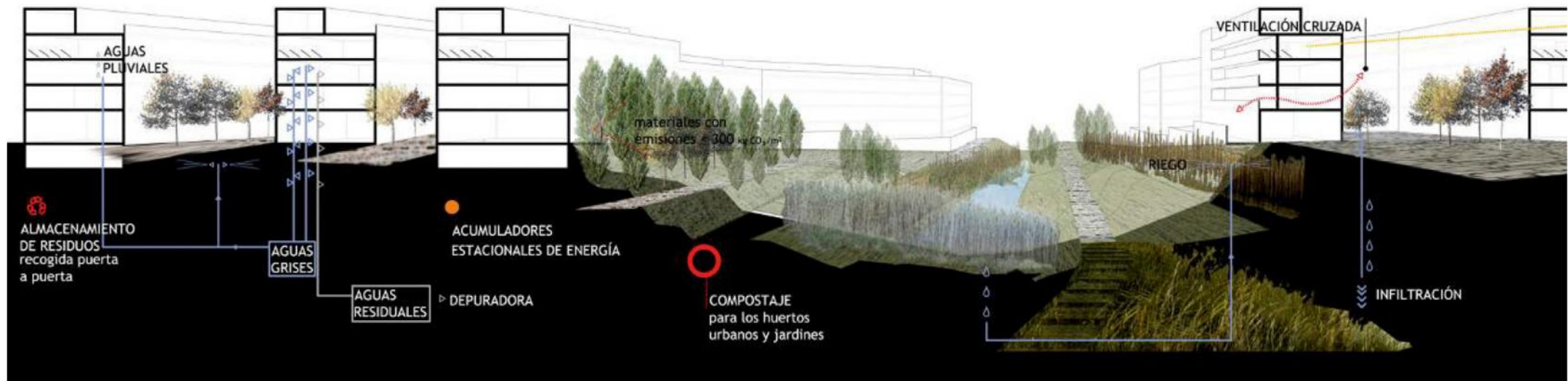


7. Conectividad integral de la estructura de espacios verdes y una estrategia de plantación que regenere el manto verde territorial.

8. Prioridad peatonal con una buena red de transporte colectivo.

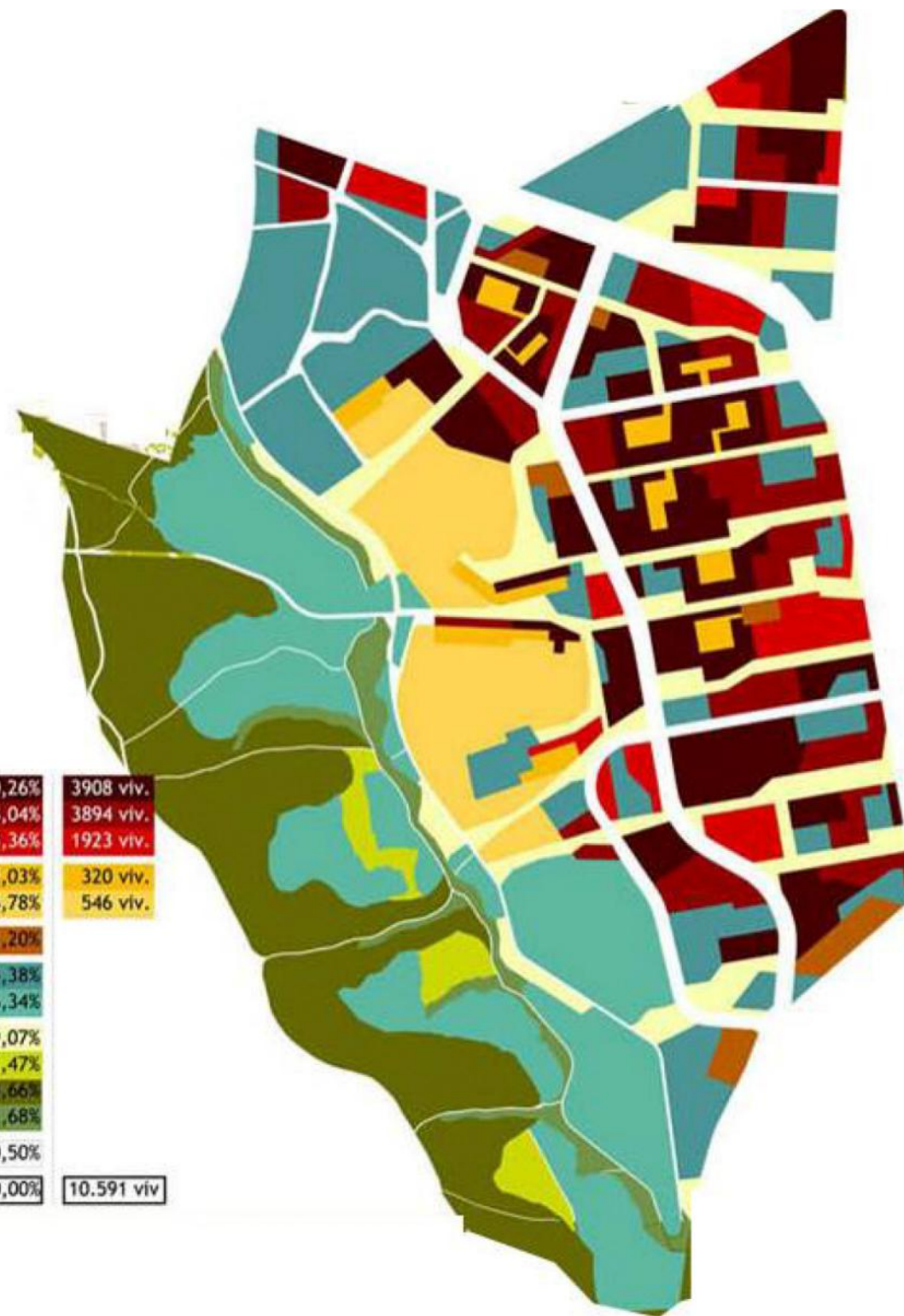
9. Un cluster de actividad: flexibilidad funcional y aglomeración de actividades, capaz de resolver un extenso abanico de demandas. Reduciendo el uso del vehículo privado como consecuencia de la descentralización de actividades.

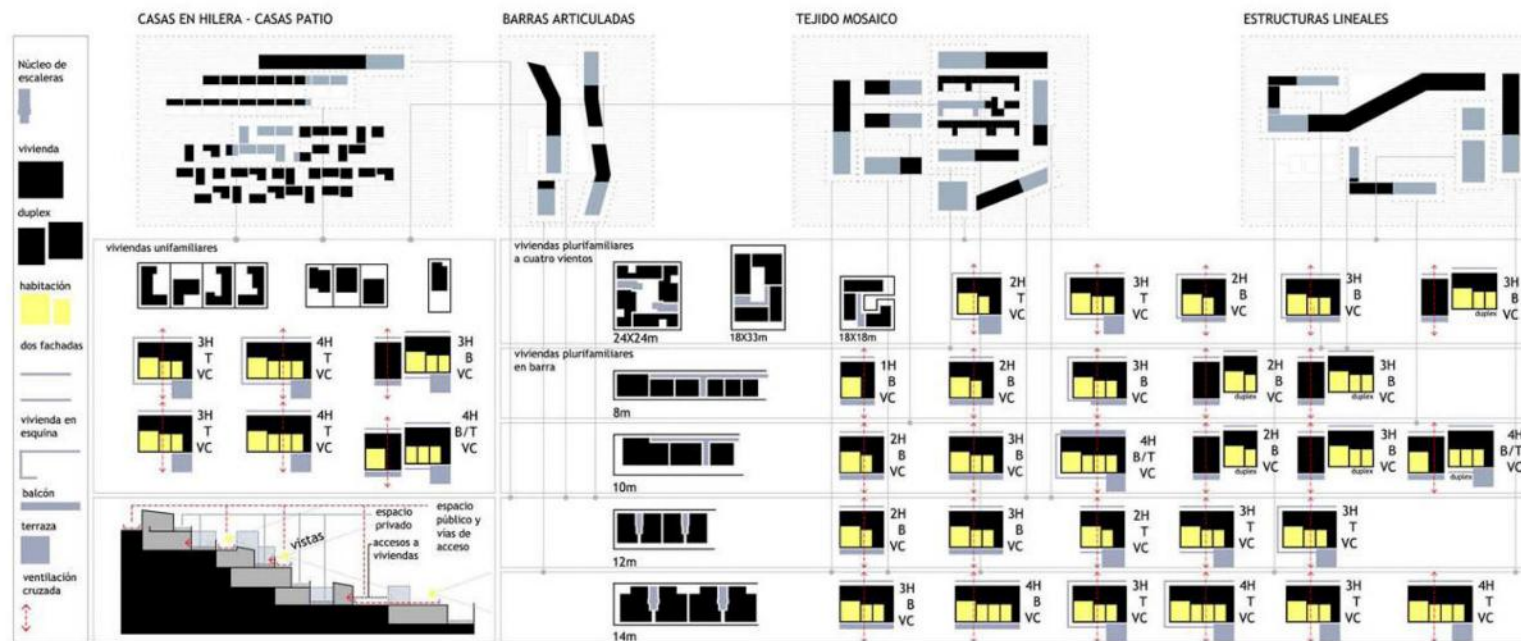
10. Equilibrio en la urbanización y disposición de las infraestructuras, un ecodistrito generador de sus propios recursos energéticos.





Sup. total de suelo destinado a residencial libre colectiva	220.724 m ²	10,26%	3908 viv.
Sup. total de suelo destinado a residencial protegida	172.876 m ²	8,04%	3894 viv.
Sup. total de suelo destinado a vivienda de integración social	72.344 m ²	3,36%	1923 viv.
Sup. total de suelo destinado a residencial libre unifamiliar-tejido	43.633 m ²	2,03%	320 viv.
Sup. total de suelo destinado a residencial libre unifamiliar-patio	145.904 m ²	6,78%	546 viv.
Sup. total de suelo destinado a terciario	25.831 m ²	1,20%	
Sup. total de suelo destinado a equipamientos	309.432 m ²	14,38%	
Sup. total de suelo destinado a equipamientos verdes	351.455 m ²	16,34%	
Sup. total de suelo destinado a dedos verdes	195.051 m ²	9,07%	
Sup. total de suelo destinado a pastizales	31.613 m ²	1,47%	
Sup. total de suelo destinado a bosque	315.323 m ²	14,66%	
Sup. total de suelo destinado al sistema hidrológico	36.034 m ²	1,68%	
Sup. total de suelo destinado a viario	225.867 m ²	10,50%	
Sup. total de suelo susceptible de aprovechamiento	2.151.118 m ²	100,00%	10.591 viv





CONCLUSIÓN

Desde principios del concepto urbano, pensadores e intelectuales han ido transformando el **concepto de ciudad, calle** e incluso modo de habitar. Cada pensamiento respondía a unas necesidades propias de una época. Es ahora cuando surge la idea de un **urbanismo sostenible**, que responda sobre todo a las **necesidades del usuario y esté en respeto con la naturaleza**.

El concepto de calle se ha ido transformado hasta el punto donde se puede observar que cada país, ciudad e incluso distrito, responde a un urbanismo diferente. Soluciones distintas a épocas diferentes pero que se han ido acercando a la necesidad del peatón y a la relación que este ha de tener con los diferentes elementos urbanísticos.

Es hora de realizar un **urbanismo que participe y se beneficie** de las virtudes de cada zona para crear en definitiva que no responda únicamente a las necesidades actuales, sino también a las necesidades futuras.

BIBLIOGRAFÍA

- **Javier Fernández Castro, Anteproyecto Urbano Barrio 31 Carlos Mugica.** *Fernández Castro, Javier. Anteproyecto urbano Barrio 31 Carlos Mugica. “Revista Iberoamericana de Urbanismo”, 1 Març 2010, núm. 3, p. 38-46. URI: <http://hdl.handle.net/2099/12265> (Leído Marzo 2017)*
- **Llop, C.; Rueda, S. Nuevos barrios urbanos o nuevos ecodistritos? Regeneración urbana vs. Extensión.** *Llop, C.; Rueda, S. ¿Nuevos barrios urbanos o nuevos ecodistritos? Regeneración urbana vs. extensión. “Urban”, Octubre 2011, núm. 2. URI: <http://hdl.handle.net/2117/14390> (Leído Marzo 2017)*