

DIÁLOGOS DE URBANISMO

Juan Manuel Campoy Peña – Grupo C

Semana 01

“¿Qué ha sido del urbanismo?” Rem Koolhaas

Durante todo el texto podemos observar una profunda crítica por parte de Rem Koolhaas hacia el urbanismo moderno, el cuál cree que no ha sabido responder al crecimiento producido en las ciudades durante los últimos años.

La arquitectura se ha apoderado de las ciudades, una arquitectura que a pesar de ser moderna no ha sabido satisfacer nuestras necesidades.

Es por eso por lo que defiende la creación de un “nuevo urbanismo” en el que arquitectura y urbanismo vayan de la mano, en el que exista una simbiosis entre ambas y permita modificar la ciudad de manera coherente.

“Formas del crecimiento urbano” Manuel de Solà-Morales

El arquitecto debe saber dar respuesta al crecimiento urbano que acontece en multitud de ciudades. Para saber responder correctamente, se requiere la especialización del urbanismo, atendiendo a las necesidades que tiene la ciudad y condensando todos los conocimientos para llevar esta tarea a cabo. Hablamos del urbanismo como disciplina, una simbiosis entre arquitectura y urbanismo. Cómo dar lugar a nuevas formas que no sean ajenas a la ciudad, la creación de elementos que tejan y den cohesión a la vida que se origina, capaz de transformarse y adaptarse al continuo cambio de la ciudad.

Semana 02

“El arte de planificar el sitio”, Kevin Lynch

Existe la idea de que lo procedente al mundo antiguo es bello y surge de manera espontánea, mientras que lo que se crea en la actualidad es incómodo y feo a pesar de estar planeado. Cuesta entender cómo con los medios que disponemos es posible que ésta idea esté tan generalizada. A partir del emplazamiento el proyecto cobra vida, se debe atender a las condiciones del lugar en todo momento sin tratarlo de un elemento ajeno, trabajar sobre él sin tratarlo como mero soporte. Debe prever el uso que se le va a dar al espacio, las relaciones sociales que va a albergar; debe dar respuesta a las necesidades del cliente.

“La identidad del territorio” Manuel de Solà-Morales

Al hablar sobre la identidad del territorio hablamos sobre la necesidad de construir la imagen de Cataluña a través de las comarcas. Y no se trata de un problema tecnológico, sino de un problema gráfico. Ahora que disponemos de la tecnología que nos facilita tener vistas aéreas de cualquier punto, más que un avance parece un retroceso a la hora de definir un territorio. Estos espacios no deben ser tratados como ‘manchas de aceite’, poseen características únicas que deben ser puestas en valor a través de la herramienta del dibujo. Ya poseemos una visión de conjunto, el siguiente paso es acercarnos a esos lugares y estudiarlos con detenimiento.

"La forma de un país" Manuel de Solà-Morales

En relación con el texto anterior, nos encontramos ante unas pautas sobre cómo recuperar la identidad de las comarcas que consideramos que no están bien definidas. Dentro de estos elementos, se hace especial hincapié en la fuerza que tiene la herramienta del dibujo, y sobre cómo esta representación, a través de la jerarquización del trazado de la línea, sus diferentes grosores y densidades podemos ser capaces de definir mejor el territorio.

Semana 03

"Los ejes en el proyecto de la ciudad" Rosa Barba Casanovas

Volvemos a asistir a una crítica hacia el urbanismo moderno, proponiendo como solución aprender del pasado para poder resolver los problemas de la metrópoli industrial. Desde el mundo antiguo podemos observar la existencia de ciudades que giraban en torno a un eje; una línea generadora. Existe una fascinación por la geometría, por estas líneas que son capaces de conectar espacios, de generar tejidos urbanos, de reordenar flujos, de controlar el crecimiento de una ciudad... La ciudad actual es una "mancha de aceite", desordenada y caótica. Existe el gran debate sobre la arquitectura que conforma la ciudad, pero no de la estructura que soporta estas piezas, y ese es el problema, desatender estas condiciones y tratar el problema de la ciudad actual como un problema de arquitectura.

Semana 04

"La ciudad no es un árbol" Christopher Alexander

Volvemos a observar una crítica al urbanismo de la metrópolis actual, la cual considera artificial, frente a esa visión nostálgica hacia el mundo antiguo, el cual se recuerda con añoranza. ¿Cuál es el problema de la ciudad actual? El diagrama en árbol nos permite esquematizar la realidad a través de un gráfico, una serie de líneas que conectan multitud de elementos pero que no se relacionan entre sí; el árbol simplemente es un modelo teórico que difícilmente ocurre en la realidad, una simplicidad conceptual. Nuestro propósito es conseguir que la ciudad sea lo menos árbol posible, y eso se consigue creando una ciudad versátil, un espacio que sea capaz de adaptarse a diferentes funciones, cuantas más restricciones tenga más árbol será. El concepto clave para lograr este propósito es la resiliencia, la capacidad que tiene la ciudad a responder adecuadamente al cambio constante y a las adversidades. En la realidad el uso no tiene un límite definido, no posee barreras físicas; el uso que se le da a un elemento de la ciudad desborda el recinto donde se da lugar y afecta a su alrededor; la ciudad tiene que basarse en la intersección de diferentes usos, debe ser rica y compleja, debe no ser un árbol.

Semana 05

"El territorio de la arquitectura" V. Gregotti

La forma urbana no puede ser entendida solamente desde el punto de vista constructivo, ya que implica significados y valores. Es necesario plantear la conexión que existe entre la forma de la ciudad y los objetivos que la comunidad se propone. Recurre a la analogía entre lengua y ciudad a la hora de establecer un orden entre las formas de la ciudad.

El concepto tipología es una herramienta que nos permite simplificar la realidad, de la que podemos extraer modelos tipológicos. Esta esquematización fue necesaria durante el siglo XIX dada la necesidad de normalizar diferentes tipos con el fin de asegurarnos un resultado correcto. El cambio constante da lugar a la búsqueda continua de nuevas tipologías y nuevas formas de responder a este ambiente en continua transformación, es por esto por lo que no existe la

recreación de la tipología, sino una reinterpretación de los elementos básicos que la componen para dar lugar a una nueva forma contemporánea.

Semana 06

"Trazar el territorio" J.L. Gómez Ordóñez

Creo que el trazado de una ciudad tiene dos componentes básicas, una física y una humana. Somos los habitantes de esa ciudad los que sobre esa retícula le dan vida a la ciudad. Ambos otorgan complejidad a la ciudad y la enriquecen acumulando multitud de usos y relaciones, todo ello dado por la interacción entre el ciudadano y el trazado propio. La calle concentra tanta información por sí sola que podríamos considerarla como síntesis de la ciudad. La medida es algo intrínseco de la calle, y en función de estas proporciones, podrá albergar diferentes flujos y diferentes usos. Ejemplo que vimos en clase y que fue objeto de ejercicio, es el trazado de Berna, cuya calle principal tiene veinte metros de ancho, lo cual permitía albergar el mercado de la ciudad.

Semana 07

"Me interesa la piel de las ciudades" Manuel de Solà-Morales

La arquitectura no puede reducirse a la materialidad, pero sí que juega un papel importante en la ciudad; la arquitectura no son solo ideas, hay que materializarla.

Llevamos semanas leyendo textos en los que se realiza una crítica dura, y a veces pesimista sobre el nuevo urbanismo que afecta a la metrópolis actual. Sin embargo, en este texto, la crítica no es tan contundente, existe luz al final del túnel, ni el urbanismo actual es tan malo como lo pintan, ni el urbanismo del mundo antiguo es tan idílico como lo recordamos.

Nuestra labor como arquitectos es crear una ciudad que responda de manera adecuada a las necesidades del ciudadano, sólo acabarán sobreviviendo los espacios urbanos de calidad. Tiene que acabar la tendencia del arquitecto de realizar una arquitectura aislada de su entorno. Nos encontramos en un momento donde los avances tecnológicos han originado 'nuevas esquinas' en la ciudad; la esquina son dos planos que confluyen en un punto, en sentido metafórico es un punto de reunión, un punto neurálgico en el que confluyen multitud de flujos; estas esquinas deben ser bien tratadas para que perduren y funcionen. Habla también de un sentido de 'propiedad de la ciudad' que me ha resultado interesante, el cómo nosotros podemos sentir un fragmento de la ciudad y del barrio como nuestro. Ejemplos que se me ocurren en nuestra ciudad sería la plaza de las Pasiegas, que no podría entenderse sin la presencia de la Catedral de Granada, alzado que sentimos intrínseco de la ciudad, igual que el perfil de la ciudad observado desde cualquier mirador; este paisaje también otorga materialidad urbana.

Semana 08

"Prólogo Unwin" Manuel de Solà-Morales

La ciudad debe formarse a través de la interacción entre el "formalismo" y el "informalismo"; ambas posturas deben coexistir. Si antes hablábamos de la calle, ahora aparece el concepto de barrio como síntesis de la ciudad. El tratamiento de los barrios debe ser realizado con cuidado, atendiendo a los pequeños detalles, reconociendo sus matices y aspectos útiles. Me llamó la atención una frase del texto que dice: "la importancia horizontal de las vallas y los muros, y la vertical de las cornisas y cunetas". Normalmente asociaríamos la valla/muro a la verticalidad, y las cornisas como un elemento horizontal, en cambio en el texto adquieren la definición contraria a la que podría parecer la cotidiana. Creo que esta frase vuelve a señalar la importancia que debemos dar a los pequeños detalles del barrio, la atención a la pequeña escala que acaba otorgando el carácter unitario del diseño urbano.

Semana 09

"Utopía 1516" Tomás Moro

De este texto me llama la atención como el trazado se convierte en soporte de la utopía. Ya vimos la importancia de este concepto en el texto de J.L Gómez Ordoñez, y es que esta 'nueva ciudad' que relata Tomás Moro en el texto no podría ser entendida sin la definición del trazado. Habla al principio del texto de las numerosas transformaciones que sufre el territorio, el cual es isla, pero anteriormente era una península; vemos cómo presta atención a los diferentes accidentes geográficos (bahía, colina, ensenada, istmo...). Además, todo ello lo define numéricamente, está medido por millas. Explica cómo la isla está perfectamente dividida en 54 ciudades iguales, separadas por la misma distancia, en donde todas ocurre lo mismo. Esta jerarquía del trazado define la ciudad, la organiza y la estructura; el autor desea una sociedad en la que toda la población posea las mismas condiciones, y esto lo consigue a través del trazado. Pero aunque quiera dotar a todas las ciudades de las mismas características, siempre habrá alguna que destaque, en este caso, la ciudad de Amaurota. La condición de centralidad de la ciudad le otorga unas características que no tienen las demás a pesar de conformarse a través de las mismas reglas. En esta ciudad es donde más se detiene y define; su topografía 'situada en la suave pendiente de una colina', protegida por una 'alta y ancha muralla'... El propio trazado de las calles responde al modo de vida que quiere conseguirse ('responde al tráfico y a la protección contra el viento'). Presta atención a la definición de estos edificios, usando de nuevo reglas métricas (edificios separados por una calzada de veinte pies de ancho), y todas poseen su propio huerto o jardín, además del propio que rodea la ciudad. Todo es para todos, no existe la propiedad privada. Por último, vuelve a hacer hincapié en la importancia del trazado al hablar sobre cómo antes de la conquista, la ciudad no poseía una organización ni un plan definido, a diferencia de la nueva ciudad que propone, la cual organiza de manera ordenada y equitativa.

Semana 10

"Los nuevos principios del urbanismo" Francois Ascher

Un nuevo urbanismo de dispositivos, de elementos que se sitúan en la ciudad que regulan, estructuran y organizan; por ejemplo una ordenanza.

Debe ser reflexivo, debe atender a las condiciones pasadas, presentes y futuras de la ciudad. La ciudad de los años 60 de los coches atendía a su presente, a la aparición del vehículo, pero no preveía de su proliferación, es por eso por lo que nos enfrentamos a una ciudad atestada por el tráfico donde el peatón queda relegado a un segundo plano.

Esto podemos relacionarlo con el carácter flexible, la resiliencia de la ciudad, que debe ser capaz de adaptarse a los cambios sin que su estructura permute drásticamente. En la actualidad nos enfrentamos al problema del tráfico y buscamos nuevas formas de dotar de espacio público a estas ciudades. Un ejemplo de esto serían las superilles en Barcelona, sobre cómo el trazado de la ciudad es capaz de a través de pequeñas modificaciones cambiar completamente su concepción y su uso.

"The human scale"

La aparición de los coches cambió drásticamente la idea de ciudad; estas se crearon en torno al vehículo, relegando al peatón a un segundo plano. Los años 60 era el mundo de los coches, pero en la actualidad han vuelto a cambiar las tornas. Este problema no se resuelve construyendo más autopistas ni más carreteras, sino devolviendo la ciudad al peatón. Durante el vídeo vemos diferentes implantaciones en diferentes ciudades que intentan conseguir recuperar el concepto de calle. Que la calle no sea un espacio de mero tránsito, sino que pueda usarse, que pueda albergar diferentes usos, que invite a quedarse y a sentirse seguro.

Vemos varios ejemplos de peatonalización, que suelen generar controversia en los ciudadanos a pesar de estar destinados a mejorar sus vidas. La peatonalización de la calle Preciados en

Madrid tuvo en contra a la comunidad de comerciantes en contra porque creían que desplazando los vehículos de esa calle, disminuirían las ventas. Lo que se ha observado tras estos cambios, es que estos espacios se usan más que antes, albergan mayor tránsito de personas, y permite que diferentes estratos de la sociedad coexistan e interaccionen. No se da vida a las ciudades intentando organizarlo todo, sino permitiendo que ocurran cosas de forma natural. A través de estas medidas, como la regularización del tráfico o la peatonalización de las calles se mejora la vida de la ciudad y se da el espacio necesario que los habitantes de la ciudad requieren, espacios que habían sido ocupados por culpa de la proliferación del vehículo.

“Calles compartidas”

Este vídeo defiende la idea de calle compartida como viario en el que coexisten tanto peatón como vehículo sin la existencia de barreras arquitectónicas que distingan por dónde debe pasar uno u otro. Las calles compartidas parecen una entelequia, pero es algo que ocurre en nuestras ciudades. Calles en Granada como San Jerónimo cumplen estas condiciones; en un mismo plano circulan tanto peatones como vehículos. La peatonalización de las calles no impide que puntualmente pueda albergar el tránsito de vehículos; al despojar la calle de barreras arquitectónicas y diluir los conceptos de ‘carretera’ y ‘acera’, hace que el vehículo tome mayor conciencia de por donde circula, y por tanto preste mayor atención a lo que le rodea, lo que conlleva a que la velocidad sea menor. Todo este sistema es factible si sabemos hacer buen uso de las calles, tanto siendo peatón como siendo conductor. De esta forma, el ser humano puede recuperar la calle y sentirla suya y hacer uso de ella de manera segura.

“Superilles”

Las superilles en Barcelona suponen otra intervención para mejorar la vida en las ciudades. Consiste en la unión de nueve manzanas del Plan Cerdà de manera peatonal (concepto de superbloc), donde el vehículo puede penetrar en el interior pero a velocidades menores de 10km/h. Esto permite que todo el espacio interior pueda ser usados de diferentes maneras. Se diluye la frontera entre lo público y lo privado, de ‘apropiarse’ de la calle, donde los usos no quedan encerrados en un espacio, sino que inundan la ciudad rompiendo estas barreras. Estos nuevos espacios permiten que por ejemplo un colegio pueda hacer uso de la calle como un nuevo patio, que se originen parques, terrazas, que hayan elementos puntuales como eventos deportivos o culturales... El superbloc ha sido implantado en el barrio 22@, pero otros barrios viendo el resultado han pedido que también se implante en los suyos. Es un ejemplo de participación de la ciudad en el urbanismo y en decisiones que afectan a la población; uno de los puntos vistos en “Los nuevos principios del urbanismo” de Francois Ascher.