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**DIALOGOS 1 - 10**

**01** SOLÁ MORALES; INTRODUCCION, FORMAS DE CRECIMIENTO URBANO

Como bien dice el texto, hay que medir bien el tiempo mediante el espacio, es decir, con esto entiendo que es una crítica a construir por construir, sin tener en cuenta el marco urbano que influencia la vida de la gente.

Siempre se debe mantener una conexión entre las diferentes escalas de creación y razonamiento. Lo que no se puede hacer es, por un afán económico, construir sin sentido. Un ejemplo actual es el complejo de viviendas abandonado en Otura. Esto es debido a la falta de urbanismo, preocupándose por el ámbito arquitectónico con un fin lucrativo y no por hacer algo más que simples casas y calles.

Vemos claramente que la arquitectura necesita del urbanismo para mantenerse, es decir, por muy buena arquitectura que tengan las casas, no se va a conseguir realizar un buen espacio para vivir si no están bien conectadas, con una serie de parques, zonas sociales, el propio trazo de las calles...

El texto es en definitiva una crítica a la falta de urbanismo y exceso de arquitectura existente en la sociedad actual.

**01** REM KOOLHAAS; ¿QUE HA SIDO DEL URBANISMO?

Una de las causas perdidas según Rem Koolhaas es el incontrolable crecimiento exponencial de las poblaciones. Llegando hasta tal punto que se han llevado e incluso se están llevando a cabo la repetición de una serie de módulos.

Esta serie de módulos implica la creación de unas poblaciones absolutamente monótonas, donde Únicamente se piensa en construir y ampliar para propio beneficio, provocando que en vez de “vivir” y “sentir” la ciudad, simplemente se “sobreviva”.

Paralelamente, es cierto que no podemos limitar el crecimiento de las ciudades pero lo que sí se puede hacer es adaptar y mejorar zonas de nuevo crecimiento para que la ciudad tienda a evolucionar según lo previsto.

En vez de por el contrario ir a marchas forzadas ampliando por necesidad sin estudiar bien su evolución y repercusión, que es lo que en la actualidad está sucediendo. Pero el verdadero problema es la dimensión con la que jugamos, ya que la mayoría de errores son absorbidos por la ciudad, creando un conjunto de problemas con una muy difícil solución y, cada vez de mayor envergadura.

 **02** LYNCH; EL ARTE DE PLANIFICAR EL SITIO

Una vez leído el texto, te hace pensar acerca de la importancia que tienen los arquitectos, urbanistas, paisajistas... en definitiva la gente que se dedica a este ámbito. Las decisiones que tomemos van a condicionar la vida de la gente, su forma de actuar, de sociabilizar, es decir, estamos creando una cultura.

No debemos olvidar que todo está conectado y es, por así decirlo, como una cadena, en la que cada cambio que introduzcamos va a modificar un tipo de ambiente concreto. Un ejemplo es el simple hecho de hacer peatonal una calle.

En este caso hago referencia al Paseo del salón, el cual en un principio se pensó como una zona peatonal lateral que bordea el rio, y una zona central enmarcada por dos calles con tránsito de vehículos. Pues bien, una de estas calles ha sido cerrada al tráfico conectando las dos zonas peatonales y de vegetación. Lo cual me ha parecido una gran actuación, consiguiendo un clima de despreocupación en relación a los vehículos para poder disfrutar de la naturaleza.

He aquí la importancia de la cuestión; Hasta donde debemos planificar y según que esquemas, ya que cada ciudad tiene unas necesidades, es más cada espacio dentro de la ciudad tiene sus propias necesidades.

**02** SOLÁ MORALES; LA IDENTIDAD DEL TERRITORIO

En el texto se plantea una cuestión muy interesante e importante: Como representar el territorio para conseguir transmitir éste en un documento.

Este documento al que nos remitimos, un mapa, debe reflejar a la perfección el territorio, pero no solo lo que vemos sino que debe aportar más información acerca del lugar, como su historia, evolución, clima... Y esto es algo que en la actualidad se hecha mucho en falta, al intentar realizarlo de manera cada vez más conceptual.

Si un mapa no se representa adecuadamente los fallos que se cometan en base a éste pueden tener importantes consecuencias. Ya sea en la actualidad para realizar un proyecto, o en el S. XV a la hora de realizar una expedición.

En mi opinión, uno de los errores que cometemos actualmente es dedicar más tiempo al proyecto en sí, que ha entender el lugar. Lo cual debería ser al revés para realizar un buen proyecto.

**02** LA FORMA DE UN PAIS

A diferencia del texto anterior, ya no es solo el estudio del territorio sino que también debemos tener en cuenta el enfoque que le damos. La representación que hagamos de la realidad va a distorsionarla según nuestra percepción, creando una nueva perspectiva de ésta.

Intentar reflejar la realidad lo mejor que podamos lleva consigo el peso de las posibles actuaciones futuras en base al enfoque que hagamos, cambiándola por completo y generando un nuevo sistema.

Es por ello que el mero hecho de representar en conjunto es diferente a centrarse en una zona concreta, aunque sea la misma realidad. Los criterios que aplicamos van a ir variando según lo que se pretenda contar pero esto provoca a su vez dejar de lado otras cosas que dan forma a la misma.

El texto te hace reflexionar y darte cuenta de que la realidad es siempre la misma aunque según el punto de vista, parezca diferente. Por lo tanto, bajo mi opinión, contrastar los distintos enfoques es la manera de acercarnos lo máximo posible a ésta.

**03** LOS EJES EN EL PROYECTO DE LA CIUDAD

La vida que se lleve acabo en la ciudad viene determinada por los elementos que se encuentren en esta y sus conexiones. Es tan importante el equilibrio entre naturaleza y construcción, como el propio trazado de la calle que hace de interconexión.

En relación al trazado, cambia completamente de una calle rectilínea la cual permite un mejor flujo de actividad pero una mayor monotonía como por ejemplo en EEUU. Que por el contrario una calle con una traza irregular, que te sorprende, “paseándote” por ésta, aunque impida el movimiento rápido como es el caso de la parte alta de Lisboa.

Pienso que para que una ciudad funcione correctamente debe tener ambas, con lo que se conseguiría crear una forma de vida variada y multicultural. Y, continuando con Lisboa como ejemplo, ésta tiene las dos, con una parte alta más enrevesada y original, y por otro lado, una parte baja cuadriculada relativamente actual que permite una mayor movilidad en una ciudad de tal envergadura.

**04** LA CIUDAD NO ES UN ARBOL

El texto comienza intentando convencernos de la importancia que tiene el esquema de secuencias, creando una gran separación entre la ciudad natural y la planificada. Pero debemos preguntarnos: ¿Realmente hay tanta diferencia?

Una ciudad natural no implica que no esté pensada, con esto quiero decir, que un teatro por ejemplo esté ubicado en otro espacio distinto al que se pondría en una ciudad planificada, no significa que no esté puesto de manera intencionada (ya sea por características del lugar, terreno...), sino que se tienen con cuenta diversos los conceptos y factores.

En definitiva, según el texto es más importante donde se sitúan los elementos, los cuales generan distintas relaciones entre sí, que la conexión entre ellos. Pero en mi opinión creo que las conexiones son quizá igual o más importantes que donde están situados los elementos.

Para que se entienda voy a remitirme al ejemplo que tantas veces ha salido en el texto; “La gente esperando a cruzar, con el semáforo en rojo, con un distribuidor de periódicos y un drugstore”. Es cierto que si esos elementos no estuviesen donde están no se producía esa interdependencia. Pero ¿Qué pasaría si quitamos el paso de peatones? Al desaparecer la conexión, la gente no se pararía ahí aunque los elementos se mantuviesen en el mismo sitio, y es or esto que quizá hay que plantearse un fallo de conexión y no solo de estructura.

Por otra parte también comenta acerca del piloto automático de la sociedad; de ese afán por clasificar, etiquetar y distinguir espacios. En este caso voy a poner como ejemplo los centros comerciales, grandes superficies dedicadas casi exclusivamente a un solo objetivo (venta de productos) mediante el cual controlarnos indirectamente, controlando el mercado.

No debemos olvidar que somos el motor y la dirección de la sociedad, y por tanto ésta requiere innovar. Innovar, evitando mantenernos anclados los esquemas sociales actuales, es decir, ir un paso por delante de la sociedad.

**05** EL TERRITORIO DE LA ARQUITECTURA

La idea del texto en sí creo que es muy acertada ya que culpa a las cerradas bases de nuestra cultura de la falta de renovación. Sin lugar a dudas nosotros mismos nos impedimos evolucionar más rápido debido a los esquemas tipológicos a los que nos aferramos.

Un ejemplo fácil para comprender esto es el concepto de iglesia. Se nos enseña toda la arquitectura católica con unos esquemas que se repiten: Planta basilical, campanario... de manera que si nos movemos de estos esquemas, nos cuesta concebirla como tal. Aunque también se debe decir que estamos empezando a cambiar estos conceptos, con ejemplo como el de la Iglesia de la Luz.

Como comentábamos en el texto pasado quizá el problema esté en generalizar y esquematizar. Un ejemplo al que me gusta hacer referencia cuando se habla de innovación es el Seagram Building de Chicago. Para entender el gran paso que dio Mies hay que valorar el contexto en el que se hizo. El aquel momento se seguían una serie de parámetros, como ocupar la totalidad de la parcela con un edifico por razones lucrativas sin tener en cuenta de que en realidad a la gente se la estaba “apilando” en simples bloques.

Pues bien, Mies decidió dejar atrás esos parámetros y ceder parte de su terreno para un uso público, de manera que dio vida a su edificio, a sus alrededores y por tanto a la ciudad, incluso actualmente. Consiguiendo que el paseo por los alrededores de este edifico fuese algo distinto a la típica estampa del peatón caminando, por una acera limitada y enmarcada por un lado, por el asfalto donde circulan los coches, y por otro, por una simple pared vertical.

**06** TRAZAR EL TERRITORIO

La importancia del camino.

En nuestra sociedad actual se esta utilizando cada vez más, el trazado únicamente para llegar de un punto ¨A¨ a un punto ¨B¨. Y es esta simplicidad, como dice el texto la que esta provocando que se pierda el trazado como vida social.

El camino tiene tanta importancia para nosotros como para el lugar por el que pasa, ya que va a hacer evolucionar a aquellos lugares por los que pase, pero por otra parte va a provocar la devaluación de los espacios que no se conecten con éste. En definitiva, estamos creando una jerarquía.

Un ejemplo muy claro de esto es visible en el comercio. Los comercios más importantes y con mayor capacidad económica se sitúan en la calle principal, mientras que los comercios pequeños se sitúan en calles secundarias.

Pero un trazado no es solo esto, también nos puede delimitar el espacio, separarlo. Aumentando nuestro enfoque a nivel de un país, observamos una serie de ventajas e inconvenientes. Por un parte, la frontera protege una cultura e ideales propios, las señas de identidad. Pero por otra, se está limitando la evolución que te aportan las nuevas ¨experiencias¨ exteriores.

Estos son solo unos puntos de vista que te dan una idea de la importancia que debe tener entender el conjunto y el detalle de la creación, modificación o eliminación de un trazado.

**07** LA PIEL DE LAS CIUDADES (SOLÁ MORALES)

La bienal de Venecia, un tema que podría dar mucho más de si de lo que en la entrevista se comenta, y no por culpa del entrevistador que también piensa esto mismo sino por culpa del arquitecto. Hay una falta de profundización y crítica que debemos los arquitectos debemos tener si queremos llegar a crear un futuro con coherencia.

Por otro lado, encontramos que se comenta la cantidad de arquitectura que se queda en conceptual, y es que no podemos dejar la arquitectura estancada ahí sino que como dice Solá Morales, debemos apoyarnos en una base construida, aprender de lo ya realizado para ir mejorando los proyectos.

En relación a una frase que comenta ¨abrir Barcelona al mar fue todo u desafio” creo que es cierto que las ciudades deberían de pensarse desde un punto de vista más humano, es decir, lo que puede producirle a una persona pasear por una determinada calle o la sensación que le transmite una vivienda.

Desde el punto de vista personal creo que debemos jugar un poco más con las emociones que puede crear un lugar, pero siempre teniendo en cuenta el aspecto funcional, ya que por encima de todo un espacio debe ser práctico.

Tocando otro punto interesante en conexión con el texto, estoy muy de acuerdo en que no hay que idealizar la arquitectura significativa, ni poner nuestro objetivo como arquitectos en un este tipo de edificios ya que estamos dejando cada vez más desatendida la arquitectura general.

Creo que un problema actual de los arquitectos es la escasez de trabajo, lo cual está provocando que suceda lo que se comenta en el texto “todo es un desastre, pero a mi dame unas viviendas que las haré¨. Tenemos que darnos cuenta que de nosotros depende el futuro de la profesión, y ya no solo eso sino que en nosotros recae la responsabilidad de dar una vida lo más placentera posible a la gente, ya sea desde una sola persona que te encarga su casa hasta un proyecto urbano de gran envergadura como es el caso al que se referencia el texto.

Por último, me gustaría añadir el acierto de añadirle ese protagonismo a las esquinas porque si que es cierto que son la confluencia de distintos mundos pero sin embargo no se pueden olvidar los demás espacios de una calle, desde una boca de metro hasta el punto central de una calle importante.

**08** PROLOGO UNWIN (SOLÁ MORALES)

Para empezar el comentario, pienso que el autor parece tener una excesiva tendencia a las bajas densidades en las ciudades, lo cual tampoco es bueno y no le permite enfoque de tdos los puntos de vista.

Coincido en una frase que me resultó interesante ¨ El suelo pasa a ser tema de arquitectura¨ debido al protagonismo necesario que ha de tener el suelo y, que creo, actualmente no tiene. Un ejemplo al que me gusta hacer referencia en el edificio Seagram de Mies Van Der Rohe, el cual cede parte de su terreno para uso público permitiendo una liberación de espacio en la ciudad y consiguiendo con esto ensalzar el edificio.

Con esto quiero decir que nos encontramos constantemente con arquitecturas que se centran en el edificio, desprotagonizando el espacio que los rodea, el cual debería ser tan importante como la propia edificación dado su carácter público.

En mi opinión somos cada vez más conscientes de las relaciones existentes entre la arquitectura y el usuario aunque el crecimiento desbordante de las ciudades provoca la falta de atención que necesitan todas y cada una de ellas, ya que hay una continua creación de nuevas relaciones y a cada cual más diversa.

**09** UTOPIA

Me parece que en la primera parte del texto, la introducción, comienza alejándose de la realidad pero acaba volviendo a ésta, es decir, vemos mucha irrealidad en la unión que propone de una jerarquización social y a su vez una falta de ambición y extensión, lo que a mi juicio lo veo incompatible.

Actualmente en nuestra realidad no sería posible ya que esta jerarquización esta dando más poder a unos en comparación con otros y ya de por sí creando un complejo de superioridad. Un claro ejemplo de que no funciona son los políticos, a los que se les otorga el poder de gobernar la ciudad, lo que en la mayoría de los casos provoca un sentimiento de ambición, aprovechando su cargo para incrementar su poder adquisitivo.

Otra cosa que me llama la atención es como hasta en la utopía hay una gran explosión de la gente en relación al trabajo, trabajando la mayor parte de su tiempo y con poco tiempo libre, lo que me hace pensar en nuestra sociedad actual más que una utopía, debería ser algo ideal.

El segundo bloque ¨las ciudades y en particular Amaurota¨ comenta la evolución de su ciudad utopía a nivel constructivo, en lo que antes era una casa de uno o dos pisos se ha convertido en un bloque de varias plantas. Esto no me parece tanto una utopía, en mi caso elegiría más bien un ejemplo opuesto a esta evolución en masa.

Se da el caso en Nueva York, concretamente en Central Park, una zona rodeada de rascacielos y enorme poder adquisitivo. Pues bien, entre todos estos rascacielos en 1ª línea, nos encontramos con unas casas de apenas unos pisos, lo cual si me parece una utopía ya que el dueño prefiere tener algo único antes que vender su solar por la ambición del dinero.

10 LOS NUEVOS PRINCIPIOS DEL URBANISMO

La definición de un nuevo urbanismo que nos define Francois Ascher a raíz del cambio de la sociedad me parece muy atrevida, dejando el urbanismo antiguo como obsoleto y que no es válido para la sociedad actual. Ésto provoca por mi parte una indecisión ya que por una parte es necesaria la renovación e innovación pero a la vez creo que no debemos olvidar el pasado y debemos utilizarlo como una base válida para evitar los errores ya cometidos.

Personalmente creo que el urbanismo debería ser más versátil y permitir la evolución y adaptación a la sociedad de una forma más rápida debido al crecimiento descontrolado de las ciudades. Sin embargo creo que nos encontramos ante un urbanismo con una serie de planes a largo plazo en vez de trabajar con planes a corto plazo que permitan la modificación de estos cuando sea necesario.

Define este urbanismo nuevo con dos tipos distintos de urbanismo que se relacionan de forma conjunta: Urbanismo reflexivo y participativo. Coincido plenamente con la idea acerca del urbanismo participativo ya que si el proyecto previsto es por y para las personas, deberíamos saber antes de diseñarlo sus opiniones para satisfacer sus necesidades en la medida de lo posible integrándolo en la ciudad.

VIDEO ¨CALLES COMPARTIDAS¨

Para mí el gran problema es que las personas hemos olvidado las calles como un espacio donde socializar y las consideramos simplemente como un espacio de tránsito, como un medio para llegar a tu destino lo antes posible, de ahí que haya tantos coches.

El gran problema que le veo a esta idea es que debería concienciarse a la gente previamente, en vez de forzar el cambio, implantándolo en la ciudad. No estoy diciendo que no vaya a funcionar, solo que sino estamos phicologicamente adecuados a esto, se va tardar en aceptar. Creo que previo a hacer cambios materiales, debe haber un cambio social.

Me parece una gran idea mezclar las funciones eliminando los elementos que la delimitan y para mí es un paso previo a la peatonalización total más que intentar la convivencia mutua. Un ejemplo es Calle Elvira ubicada aquí en Granada, que está ¨pidiendo a gritos¨ ser peatonal, a lo que se le suma que para el vehículo es peor debido a la gran inseguridad que crea y al igual que para el peatón que debe ir apartándose y estando pendiente.

VIDEO ¨LA ESCALA HUMANA¨

Me parecen muy interesantes los conceptos:

 - Más autopista = Más coches

* Más espacios sociales = Más relaciones

Bajo mi punto de vista estos conceptos deberían tenerse en cuenta en las nuevas ampliaciones y en las restauraciones de la ciudad.

Viendo el vídeo hay una firme creencia de que el gran problema es el crecimiento descontrolado de las ciudades y la falta de urbanistas que lo prevean.

De esto se están aprovechando los que tienen el poder para realizar cambios a su antojo, y aun así lo preocupante es que se está consintiendo con un mero fin lucrativo y la gente no es consciente de ello. Lo grave es que se está apilando a la gente en edificios pastilla cualquiera y provocando un comportamiento determinado en el que unicamente se trabaja y se consume. Por lo tanto pienso que debe haber un cambio de mentalidad social que incluso puede fomentarse mediante urbanistas y arquitectos.