

Comentario diálogos

Urbanismo I Curso 2018-19

Patricia Moreno Jiménez
Grupo C

Semana 1:

1. FORMAS DE CRECIMIENTO URBANO. De Solá-Morales.

En el texto el autor reflexiona cómo ha sido la elaboración del programa del laboratorio de urbanismo de la universidad de Barcelona. En él establece un estudio de la evolución del urbanismo. Se posiciona en contra de la interdisciplinariedad abogando por la necesidad de una mayor influencia del urbanismo, criticando además el urbanismo como práctica jurídico-administrativa. Ya que establece que el urbanismo es más que una visión sesgada del arquitecto, por ello buscan uno como mezcla de diferentes disciplinas como los problemas que contiene la ciudad. Estableciendo su estudio a través de sus diferentes formas, las relaciones, la lectura de elementos cómo: calles, casa, manzanas, etc.

El urbanismo es una disciplina tan amplia que es difícil definir y buscar concretamente sus partes; en el texto Solá-Morales establece los criterios que le llevaron a realizar el programa del laboratorio, aunque quizás tuvo en cuenta unos, desde su punto de vista, importantes y quizás dejó atrás otros, ya que el urbanismo implica tanto como una ciudad puede ser y llegar a ser. La ciudad está llena de relaciones, conexiones, etc. Y será nuestro deber aprender junto a ella de sus necesidades y de sus problemas que a medida que pase el tiempo y evolucione la sociedad que vive en ella, también cambiarán sus problemas y sus soluciones, por ello el autor expone unos criterios que en su momento serían los correctos pero estos criterios también tienen que evolucionar a la misma vez que la ciudad lo hace.

1. ¿QUÉ HA SIDO DEL URBANISMO? Rem Koolhaas.

El autor habla sobre el urbanismo hasta el momento y el descontento respecto a él, hasta el momento se habían establecido dos vías: una de desarrollo de proyectos y prototipos para una ciudad preservada y reconstruida y otra de desdén por el urbanismo profesional. Aboga por un nuevo urbanismo sin orden ni omnipresencia sino de incertidumbre.

Un urbanismo que como otros autores exponen es híbrido, es heterogéneo, es un mundo de conexiones y relaciones, no un mundo simple y fácil de entender y así es como se refleja la ciudad. Nos podemos plantear cómo encontrar un nuevo urbanismo correcto que responda a las necesidades de la ciudad, si el que hasta ahora manteníamos y se mantiene, se veía como correcto y satisfactorio, ya que respondió a las necesidades y dictados del modernismo y sus urbanistas, pero pasado el tiempo vemos sus errores. Cómo conseguiremos ahora encontrar ese nuevo urbanismo que responda correctamente a las necesidades y problemas de la ciudad, sin que en el futuro vean que son erróneos nuestros planteamientos.

Semana 2:

2. EL ARTE DE PLANIFICAR EL SITIO. Kevin Lynch.

Emplazar: el arte de organizar el entorno físico exterior como soporte del comportamiento humano. Todo el entorno está planificado en mayor o menor medida. El autor nos plantea así la idea del ser humano como monstruo devastador del entorno, que devora todo a su paso.

¿Podría ser este el gran problema de la ciudad? Que el ser humano en su necesidad de conquistarlo y controlarlo todo lleve a la ciudad a su fracaso, en vez de dejar que las relaciones, las conexiones, etc. Creen por sí solas una ciudad heterogénea, híbrida. Podría ser esta ansia lo que ha llevado a que denotemos que el urbanismo que se ha estado haciendo hasta el momento era erróneo, sólo llevaba al fracaso y enfermedad de la ciudad.

El autor reivindica de diferenciación de la planificación del sitio con otras disciplinas, el lugar como detonante de oportunidades, aunque a la vez nos limite. Tenemos que darnos cuenta que el lugar en el que se asienta nuestro proyecto no es simplemente terreno para nuestros cimientos, sino de una suma de estructuras, espacios, seres vivos, que ocupa un lugar en la calle, el barrio, en la ciudad, etc. Y por ello se relacionará con ellos no sólo los que estén en su misma escala sino con los de mayor y menos tamaño. Si nos damos cuenta de todo ello, nos daremos cuenta de lo importante que es el lugar donde estamos, planificar previamente el sitio.

2. LA IDENTIDAD DEL TERRITORIO. Solá-Morales.

El texto recoge las inquietudes del autor sobre cómo expresar la identidad del territorio, la necesidad de una nueva forma de expresión territorial y para ello defiende que hace falta adentrarse más en cada parte y una *visión arquitectónica del territorio* donde se reconozcan las huellas de la construcción histórica del territorio del hombre.

La identidad es difícil de definir de una única forma ya que es muy amplia y en ello radica su significado, el hecho de fijarnos en las huellas históricas nos puede dar una de las partes de la identidad de ese espacio, pero quizás no recoja todas, algunas pueden llegar ser no físicas. Y si nos olvidamos de ellas, olvidamos una parte de la identidad. Cómo el urbanismo tiene que llegar a entender todas y cada una de esas partes de la identidad de un territorio para poder llegar a desarrollar una ciudad que responde bien a las necesidades del lugar y su población, será objeto de un estudio de todas sus complejidades y de no simplificar estos laberintos adentrándose en cada parte.

Semana 3:

3. LOS EJES EN EL PROYECTO DE LA CIUDAD. Rosa Barba Casanovas.

La autora presenta en el texto la importancia, y lo que implican, los ejes en la ciudad. Para ello habla sobre los males de la ciudad que tienden a reducirse y expresa una posible causa debido a arquitectos que creen que la forma es la una manera de crear ciudad. Defiende que actualmente tenemos nuevas herramientas y conocimiento, pero no por ello debemos olvidarnos del pasado; aboga por este último para ayudar al presente, aunque defiende que cada lugar es distinto.

Expresa así su idea de la búsqueda del ser humano por el dominio de lo irregular que ha ido evolucionando a lo largo del tiempo, al igual que en *El arte de planificar el sitio* de Kevin Lynch. Los ejes son creadores de espacios, son fachadas de la ciudad, son elementos que defienden la idea de conexión y relaciones que buscamos en el nuevo urbanismo, ya que este aboga por la

hibridación por espacios con varios usos, con conexiones entre los distintos elementos de la ciudad, y para ello necesitamos estos ejes y hay que darles la importancia que tienen. Para ello podemos tomar referencias de grandes planes que le dan la importancia a estos ejes como el Plan Cerdá y sus *Vías e Intervías*.

Semana 4:

4. LA CIUDAD NO ES UN ÁRBOL. Christopher Alexander.

En el texto el autor expone dos tipos de organización de ciudades: tipo árbol y tipo semirretículo o no árbol. Nos muestra la tendencia a organizar y crear ciudades tipo árbol donde no hay tantas relaciones entre las partes como las hay en un no árbol, nuestra mente se organiza de manera arbórea y con ello intentamos organizar la ciudad, pero con esto creamos problemas en la ciudad.

Un ejemplo de semirretículo en una casa sería en cuanto los tabiques dejasen de existir y cada parte funcionase por si sola ero además cada una funcionase en relación con las otras. Un árbol en este ejemplo sería una cocina con tabiques en la que sólo puedes realizar una función que sería la de cocinar y nada más no podríamos realizar otras actividades, no como en una posible cocina sin tabiques hacia el salón en la que podríamos realizar más actividades. Otro ejemplo sería una calle con bolardos esta calle limita el uso de los automóviles y de los peatones en una sola zona diferenciada una de otra, por ello no pueden relacionarse correctamente, será mucho más árbol que una calle en la que no hay zonas u usos exactamente establecidos.

Semana 5:

5. EL TERRITORIO DE LA ARQUITECTURA. V. Gregotti.

Tipo:

-Como modelo para extraer copias y esquemas de comportamiento.

-Conjunto de rasgos característicos cuya intersección en un fenómeno determinado nos permite su clasificación.

El tipo tiende a organizar la experiencia según esquemas que permitan operar con ella. La tipología estará definida por el usuario y será mayor o menor definitoria en tanto que este concrete sus rasgos, para que se exprese correctamente una tipología se deberán concretar la identidad el elemento estudiado, para que no haya posibles errores.

Por ejemplo, para definir lo que son casa adosadas no podemos definir las sólo con expresar que son un conjunto de viviendas unidas en una línea continua, porque esto podría definir también un bloque de viviendas, debemos ser más concretos y definirlo como un conjunto de dos o más viviendas que comparten dos medianeras, menos las de esquina que sólo comparten una, dispuestas en hilera sobre un plano horizontal.

Semana 6:

6. TRAZAR EL TERRITORIO. J. L. Gómez Ordóñez

Trazar, un verbo que se dice pronto, pero implica mucho, se crean lugares, se relacionan espacios, hitos, nexos entre personas y espacios, etc. Además, crea oportunidades, aunque puede quitar o disminuir otras. Trazar radica en la complejidad, pero con el paso del tiempo y nuestra manía de creer y crear la ciudad en forma de árbol se ha tendido a simplificar y con ello se rompe su poder de hibridación, de crear relaciones y nexos.

Trazar implica trocear el espacio, pero no hay que olvidar las relaciones de estos lugares que se crean y las diferentes escalas que lo conforman. Son estas diferentes escalas y sus diferentes relaciones y conexiones las que crean oportunidades de enriquecimiento de la ciudad y el territorio.

Semana 7:

7. "ME INTERESA LA PIEL DE LAS CIUDADES", entrevista a

Manuel de Solá-Morales:

Manuel de Solá-Morales aboga en la entrevista por una ciudad heterogénea, compleja, con cierto desorden por ello defiende las ciudades actuales ya que a través de los años se acumulan las necesidades, los problemas y distintas soluciones, etc.

Habla también de la *Urbanidad Material* definiéndola no sólo por elementos como los nuevos barrios sino elementos más pequeños que crean ciudad como podrían ser las cabinas de teléfono o en mi pensamiento los semáforos, pasos de peatones, etc. crean ciudad; estos elementos específicamente, guían tanto a los peatones como a los vehículos dentro de la ciudad creando circulaciones que es una parte de la ciudad.

Comenta, además, sobre las *esquinas modernas* de las que habla, no como una parcela o edificio con esta forma, sino nudos en el espacio de la ciudad que recogen distintas funciones. Pone el ejemplo de las gasolineras, me lleva a pensar otros ejemplos como las entradas de los colegios como estos elementos esquina, ya que se crea un nudo de los padres y madres que van a dejar o recoger a los niños y niñas, los que se quedan hablando después, las tiendas de chuches, papelerías, librerías que se congregan alrededor de la puerta del colegio, etc. Otro ejemplo podría ser un parque en el que los niños pueden ir a jugar, en las que hay zonas para mascotas, en el que hay un pequeño bar, merenderos, etc.

Defiende que el buen urbanismo no se puede hacer todos los años, ya que Solá-Morales expone proyectos de gran tamaño que repercuten en gran medida a la ciudad, aunque ello lleva a pensar si una pequeña intervención con el pensamiento reductor del autor sería imposible que realizase un buen urbanismo o una buena aportación a la ciudad. Creo que en medida de lo posible se puede llegar a hacer buen urbanismo en esta pequeña intervención; porque como Solá-Morales defiende para un buen urbanismo tiene que haber deseo por él, por lo que, si en una pequeña intervención hay voluntad por él, por qué no podría haberlo.

Semana 8:

8. PROLOGO UNWIN, De Solà Morales, M.

En este fragmento Solà-Morales nos hace la introducción al manual de Unwin, en el que expone las ideas que plantea al autor y a qué nos vamos a enfrentar en la lectura del contenido del manual.

Nos lleva a pensar si ahora en la asignatura de “Proyectos”, en los primeros cursos de la carrera estamos en una posición más informalista; porque atendemos más al lugar, los usos, el contexto, la sociedad del lugar, etc. Y nos alejamos más del formalismo que tendría en cuenta temas de legislación, además de las trazas históricas. Podríamos decir que a estas ideas del formalismo nos acercamos más en las últimas etapas de la carrera, en los últimos proyectos, ya que se toma más atención a la legislación y a la historia. Porque para esos cursos los alumnos ya hemos tomado contacto con asignaturas que no han dado estos conocimientos.

Por ello podríamos decir que cuando nos graduamos nos encontramos en un punto, como expresa Unwin: *de la vía más ancha*, tenemos conocimientos del formalismo y del informalismo y con ello podríamos realizar un urbanismo en la práctica.

Semana 9:

9. UTOPIA, Moro, T.

Los fragmentos de la novela nos presentan una sociedad idílica, en la que todas las personas son iguales, los trabajos rotan para que todos trabajan en todo, al igual que los hogares que rotan de dueños cada diez años también.

Podemos apreciar en los fragmentos, el carácter de crítica que tiene al autor hacia su época, principios del siglo XVI. Queja hacia la sociedad estamental, de ciudades desorganizadas, de ruido y suciedad. Por ello presenta un país organizado, limpio e idílico.

Nos lleva a pensar qué utopía podríamos pensar hoy; contra qué nos levantaríamos y podríamos decir que serían las mismas ideas básicas que exponía Moro en 1516, criticaríamos la sociedad que, aunque ya no podemos llamarla estamental, sigue habiendo desigualdades; la ciudad que presenta es una ciudad que busca protegerse de los demás países con fosos por posibles ataques, y aunque no tenemos fosos, todos los países poseen armamento suficiente para responder ante un ataque, o países que lleven en guerra demasiados años. Por ello nos llevaría a plantear una utopía que en ideas básicas sería como la del autor, aunque quizás con innovaciones respecto a las ciencias y tecnologías, ya que ahora tenemos más conocimientos en estos ámbitos.

Semana 10:

10. LOS PRINCIPIOS DEL NUEVO URBANISMO, Ascher, F.

Fragmento que condensa las perspectivas e ideas de este nuevo urbanismo que buscamos; como expone en el texto el autor este nuevo urbanismo es ambicioso y complicado de realizar, pero no por ello imposible. Debemos tener siempre unas bases de las que no olvidarnos cuando hacemos urbanismo y además nunca dejar de absorber nuevos conocimientos ya que ello nos llevará a tener en cuenta nuevas perspectivas e ideas, que irán evolucionado según el lugar, la época, etc. El nuevo urbanismo no es estático, no heredamos ideas y las mantenemos fijas, hay que evolucionar teniendo en cuenta los errores y aciertos del pasado, pero sin olvidar el presente y con vistas al futuro. La sociedad es cambiante por ello el nuevo urbanismo no debe permanecer estanco debe enriquecerse para poder dar soluciones.

10. CALLES COMPARTIDAS, Eduardo G. Barrera:

Reivindicar que la calle es un espacio público e igualitario para todos, por ello expone realizar un mismo nivel de calle para que todo sea igualitario tanto para el peatón como para el tráfico rodado. Para ello hay que renovar el significado y el sentimiento, experiencia que tenemos con la calle. Una acción no simple, ya que venimos de una sociedad con la idea de calle dividida en niveles muy arraigada. Además, habría que estudiar restricciones para los automóviles, ya que vemos que en ciertas calles que en la actualidad son peatonales y que excepcionalmente pueden para vehículos al final toman el poder estos últimos, cuando debería ser al revés. Quizás esto entra en el civismo de las personas, pero también a nivel material podemos ayudar, por ejemplo, si el pavimento de esta calle igualitaria es de adoquines u otros similares, el vehículo tiene que reducir su velocidad, también restringir la velocidad con normas de seguridad y ser inflexible con estas.

Una tarea complicada pero necesaria para reivindicar el papel del usuario como peatón en su propia ciudad, cambiaría mucho su perspectiva y experiencias en su propia ciudad.

10. SUPERILLES, Barcelona:

Muestra una posible vía para llevar a la realidad la teoría de calles compartidas, son nueve manzanas en las que su interior se restringe el paso de automóviles y la velocidad a diez kilómetros por hora, intentando dar al peatón la importancia necesaria.

Como usuaria de estas illes vi que, aunque intentan dar importancia al peatón, al mantener la diferenciación física de acera, con un bordillo bastante alto, y asfalto para el vehículo, los ciudadanos tímidamente bajaban al asfalto, ya que simplemente pintando el pavimento con motivos coloridos y colocando bancos, no nos iguala al automóvil. Aunque pasasen menos vehículos, al final los padres con sus niños se quedaban cerca de la acera o en ella. Creo que era necesaria la igualación física de las dos realidades del pavimento del peatón y el del automóvil, para mostrar abiertamente esta nueva realidad. Creo que es un adelanto esta intervención, pero todavía queda por desarrollar.

10. LA ESCALA HUMANA, documental:

Documental dividido en cinco partes que nos muestran la reivindicación que se ha estado llevando a cabo en las últimas décadas de la importancia del peatón en la ciudad, frente al automóvil. Ya que anteriormente fue el Movimiento Moderno el que promovió la idea de ciudades para los vehículos y el peatón se quedaba con los espacios residuales entre los edificios y las calzadas.

Nos muestra ejemplos de la toma de consciencia de la importancia del peatón frente a lo que el movimiento moderno había definido como correcto: separación de los usos, diferenciación de las vías, etc. Lleva a pensar cómo dependiendo del lugar en el que se realice la intervención esta será de una forma, que no será la misma que en otro lugar, la importancia de la identidad del lugar, no hay que olvidarla. Copenhague, Nueva Zelanda, Nueva York o Siena, son algunos de los ejemplos citados.

No hay que dejar de lado que el urbanismo se hace para las personas y que cada individuo en un lugar tiene unas necesidades y experiencias distintas en cada emplazamiento. No olvidar nunca que la intervención no tiene que describir y crear cada mínima parte del proyecto las personas tienen que absorber este nuevo lugar y así lo harán suyo.

Este nuevo urbanismo se ve opacado debido a las ansias de modernización y esto conlleva a los mismos errores que el Modernismo tuvo en el pasado; no hay que olvidar nunca el pasado para no cometer los mismos errores, pero no por ello anclarnos en mirar siempre hacia atrás sino mirar también de cara al futuro; hay que intentar responder a la sociedad tan cambiante en la que vivimos. Planteando así las dificultades de pensar cómo realizar un buen urbanismo que no lleve en el futuro a errores como nos llevó el Modernismo, comenzando por reivindicar que el espacio de las personas en la ciudad no sea un lugar residual y sin escala para las personas.