

## ME INTERESA LA PIEL DE LAS CIUDADES por MANUEL DE SOLA MORALES

---

La lectura empieza con La postura de Bienal de Valencia “*los edificios son la tumba de la arquitectura*” y que una arquitectura que pretenda dar soluciones construyendo “es falta y está muerta”. Se piensa que esta mentalidad es un poco anticuada porque responde a esa idea de que la arquitectura puede reducirse a conceptos y por tanto, su interés intelectual puede agotarla por entero y reducirse a ser inmaterial.

“es muy escaso un espacio sin experiencia y sin arquitectura u obra física”

No es imposible, sin embargo, la arquitectura socialmente significativa es la que más nos interesa, porque una arquitectura sin ser vivida/experimentada no es arquitectura.

Sin embargo y desgraciadamente sabemos que la arquitectura pasa por momentos difíciles. Se vuelve fría y en efecto se vuelve objetos.

Así mismo, es importante darnos cuenta como el urbanismo ha cambiado a lo largo del tiempo. Sabemos que para mejorar el urbanismo y la ciudad es necesario tener una intención planteada y visualizar el futuro.

El urbanismo busca, mediante un análisis, buscar los elementos positivos y buscar maneras de transformarlos y mejorar. Lamentablemente, muchos arquitectos no son capaces de solucionar problemas urbanísticos y prefieren dedicarse a edificios como objeto único.

El texto menciona que para el entrevistado “cada persona, familia, vivienda, oficina es capaz de contener muchísima vida” y como lo hemos mencionado en clases anteriores la riqueza de una ciudad nace también de sus costumbres, su cultura, su vida.

Se menciona la “urbanidad material” que podemos entender como los pequeños detalles, objetos, que un sentimiento de belleza dedicado a ese objeto pero eso no lo hace urbano, podemos poner 100 bancas en un parque, pero si este no tiene pies ni cabeza no importante que tan bellas sean las bancas no resolverán los problemas. Esto para con los edificios, no importa que tan bellas sea un edificio de cristal, si está colocado en una esquina de la ciudad donde crea un desorden no es funcional, a pesar de su belleza puede llegar a ser agresivo, tosco, incluso verse fuera de lugar.

El texto se refiere a **la piel de la ciudad** como todos aquellos elementos que vemos, tocamos, todas esas esquinas por donde circulamos y las cuales nos permiten tomar la esencia de la ciudad. Sentir la materia y darle su importancia, pero debemos de entender que no hablamos de sentir como sentimos hormigón, madera, cristal si no en su forma. Plano, llano, abierto, cerrado.

Como conclusión, considero que la arquitectura debe ser capaz de crear espacios para ser habitados, que al pasar seamos capaz de sentir la vida que existe en él, sensaciones que nos hacen comprender que el urbanismo fue una prioridad y se pensó en el espacio no como en un objeto si no como en un espacio para ser vivido.

## **Unwin: Para un urbanismo particular**

---

Iniciamos el texto con el planteamiento en que en las ciudades se viven “Fracasos en bloques residenciales, edificación a altura y los vacíos de suelo intersticial inútil” y nos lleva a una reflexión sobre barrios residenciales, las formas de parcelar dichas residencias, y de cómo el orden y la forma juegan un papel importante en la ciudad. “La belleza de poder orden”, nos lleva a entender en las partes que conforman estos espacios y conseguir un ritmo, jerarquías, un juego de formas, tamaños, caminos, los cuales le dan su personalidad a estas ciudades y nos lleva a un urbanismo.

Unwin convierte el suelo, que antes era solo una propiedad a ser un tema de arquitectura y nos muestra como la distribución y el aprovechamiento convierte el emplazamiento en un arte. Así mismo, hace mucho énfasis en conceptos como “formalismo” e “informalismo”. Uno se basa en leyes o tradiciones y el otro se refiere más al espacio y cómo podemos organizarlo de una manera más libre, abierta a muchas posibilidades. Se dice que no hay que excluir ninguno si no tomar lo mejor de ambos.

El crecimiento de la ciudad puede llegar a ser espontáneo, por ello debemos buscar la manera de solucionar zonas residenciales usando el urbanismo. Estudiando la ciudad, sus flujos, su comportamiento y pensando en un futuro para así poder plantear posibles soluciones y evitar un urbanismo fallido y teniendo en cuenta lo más importante, a los ciudadanos, ya que sin ellos no existe una ciudad.

## **UTOPIA por Tomas Moro**

---

El texto inicia con el relato de una sociedad “utópica”, un mundo con una sociedad clasista, donde la organización social gira alrededor de la iglesia. Aunque era avanzada en muchos aspectos, tenía un déficit social muy marcado.

Conforme va avanzando esta descripción nos damos cuenta que más bien se convierte en una crítica a las sociedades antiguas y del momento, porque en realidad las utopías son una vida imaginaria que podrían llegar a eliminar todos los aspectos negativos de la sociedad.

Personalmente considero que el problema principal de las sociedades es que nos empeñamos en un modelo capitalista, enfocando las decisiones en el dinero y no en la sociedad, lo que causa ciudades inconformes. La solución siempre cae en los ciudadanos, como hemos visto a lo largo del curso, las soluciones urbanísticas nacen de la investigación y el estudio profundo de una ciudad, comprender la manera de vida y a sus habitantes.

## **THE HUMAN SCALE**

---

Este documental nos presenta 4 ciudades diferentes que enfrentan sus propios problemas urbanísticos, y de los proyectos que surgen a partir de ellos para darles una solución.

Empezando con China que se ve afectada por el movimiento de la población del campo a la ciudad, aumentando el número de personas y creando una separación tremenda entre espacios residenciales y espacios de trabajo. Esta aglomeración de personas y de transporte están afectando rápidamente el medio ambiente y la calidad de vida. Así mismo vemos como las ciudades han perdido por completo su identidad creando edificios extremadamente altos y olvidándose de sus raíces.

Seguimos con Nueva York, donde vemos que las soluciones a la ciudad giran en torno a los vehículos, se vive en una burbuja de edificios altos, calles llenas de tráfico y un exceso de personas. Es imprescindible darle un giro a la ciudad y buscar otros enfoques, como lo ha sido crear la “ciudad verde”, donde hemos notado que enfocarnos en las personas es lo que hace que los ciudadanos se encuentren felices con su ciudad.

Otro ejemplo es Dacca, uno de sus problemas principales es el exceso de bicicletas y vehículos que son los que se han encargado de causar congestiones. Así mismo notamos que existe una diferencia de clases increíble donde la clase alta y media ignoran por completo a la clase pobre y modernizan la ciudad a su beneficio, por lo que crean incomodidad y llevan a las personas a protestar.

Finalmente, habla de una ciudad en Nueva Zelanda, la cual me pareció la más interesante. Sufrió un daño tan grande que toda esta zona quedó cerrada para una reconstrucción masiva. La ciudad estaba en shock y necesitaba buscar soluciones, pero no se trataba de que investigadores extranjeros llegaran a proponer lo que ellos pensaban que sería lo mejor, por eso se toma la decisión de que los ciudadanos sean aquellos que decidan ¿Qué necesita su ciudad? ¿Cuál sería la mejor opción?- Los ciudadanos empezaron aportando sus opiniones acerca de cómo debía ser la ciudad y se llegó a la conclusión de que querían una Ciudad de baja altura, zona para bicicletas, parques y zonas públicas, erradicar los vehículos; Resumiendo todo lo que querían UNA CIUDAD PARA LAS PERSONAS

Considero que estas 4 ciudades han sido víctimas del capitalismo, donde la ciudad se ve afectada, se mueve y toma sus decisiones en base al dinero y al querer ser el número 1, sin embargo olvidan el factor más importante: las personas que la habitan. La ciudad es de los ciudadanos y deben ser ellos los que influyan las decisiones porque estas afectarían su modo y calidad de vida, al igual que el de las futuras generaciones.

## **CALLES COMPARTIDAS**

---

Esta conferencia toca el tema de propuestas que podrían mejorar el desarrollo urbano de la ciudad. Sabemos que existen demasiadas calles, demasiados señalamientos y demasiado caos. No existe una armonía y convertimos las ciudades en lugares exclusivos para vehículos. Hace una invitación a pensar de manera diferente y aprovechar estos espacios para crear ciudades HUMANAS. Debemos empezar a pensar en crear espacios que se conviertan en una experiencia para el usuario, pero sabemos que a pesar de ser buena idea, es imposible erradicar el uso de los vehículos entonces llegamos a la pregunta ¿Cómo solucionar la necesidad del transporte en nuestra ciudad sin destruirla?.

Sabemos que la separación de usuarios crea comportamientos sociales diferentes por eso crear carriles para cada categoría no es la idea más adecuada. Así mismo, debemos olvidarnos de que las calles deben girar en torno a las necesidades del vehículo, un espacio sin barreras donde vehículos, bicicletas y peatones conviven. Este nuevo estilo de calle crea un ambiente armonioso e incluso más seguro. Esto se ve comprobado en ciudades en Estados Unidos y Europa. Podemos verlo, aquí en Granada, donde todos estos callejones se vuelven en un espacio común para los peatones y automovilistas, incluso se vuelve estimulante y alienta a las personas a moverse a pie. La calle deja de ser una simple vía y se convierte en un lugar.

## **SUPERBLOCS EN BARCELONA**

---

Se habla de una estrategia que busca organizar el espacio desahogando el tráfico en todas las vías de movilidad, donde los automóviles circulan por vías perimetrales y los peatones y ciclistas circulan en las calles interiores. Logrando dar prioridad a los ciudadanos y asegurándose que el desarrollo de la ciudad gire alrededor de las personas.

Se dice que “Las ciudades no sufren escasez de espacio público, el problema es que está mal repartido” Las ciudades sufren el problema de tener vialidades muy grandes y caminos peatonales muy pequeños, o simplemente priorizan cosas que no crean un bienestar a sus usuarios.

## **LOS PRINCIPIOS DEL NUEVO URBANISMO por ASCHER, F.**

---

Este breve texto nos presenta una serie de factores que nos llevarían a este nuevo urbanismo.

Sabemos que el buen urbanismo no se trata de un número de pasos que nos llevan a una única respuesta correcta, ya que, cada ciudad se encuentra en un constante cambio. Las soluciones correctas solo podremos encontrarlas conforme vayamos estudiando y comprendiendo mejor la ciudad, una especie de prueba y error, ya que, en estos casos la experiencia es la que nos llevara a las mejores respuestas. Finalmente no debemos olvidar que el urbanismo busca la solución a todos los problemas que la ciudad enfrenta o puede llegar a enfrentar por lo que nunca debemos olvidar al elemento más importante, sus ciudadanos.