**DIALOGO 01- FORMAS DE CRECIMIENTO URBANO (SOLÁ MORALES, M.)**

En este texto Solà Morales nos viene a decir que el urbanismo debe de dar respuesta a la sociedad en la que se encuentre ubicada, dicho para que se entienda, que el urbanismo debe de acomodarse a las personas que vamos a vivir sobre este. Esto se consigue con varios factores, pero el autor hace hincapié en la situación del propio proyecto urbanístico, el dónde se va a ejecutar el mismo.

No solo destaca este factor, sino que le da mucha importancia también a las formas parcelarias donde se situará el proyecto.

**DIALOGO 01- ¿QUE HA SIDO DEL URBANISMO? (KOOLHAAS, R.)**

Tiempos atrás el oficio del urbanista se ha ido desarrollando hasta la actualidad. Pero según cuenta el autor, muchas ciudades, sobre todo las norteamericanas, han crecido de manera tan densificada que han acabado olvidándose de la importancia del lugar, de ese estudio previo y del propio contexto de donde se está realizando ese proyecto urbanistico. Se han intentado crear unas ciudades tipo donde destacan los edificios en altura, y desaparecen los espacios públicos, quedando algunos leves espacios verdes para "ventilar" la ciudad. Nos encontramos en un mundo en el que se ha impuesto la cantidad sobre la calidad, es decir, día tras día se crea arquitectura no justificada.

Rem Koolhaas, en este texto, criticará ampliamente este tipo de urbanismo, basado en repetir soluciones anteriores que no son capaces de dar respuesta a las necesidades de sus habitantes. En esto estoy totalmente de acuerdo con el autor. El urbanismo no debe estar basado en la imposición de un supuesto orden en la ciudad, sino en la creación de distintos espacios que inviten a descubrir los distintos aspectos y sensaciones que puede dar un mismo lugar. El urbanismo no es algo estático, sino que es algo que avanza como todo a lo largo de la vida. Para ello los urbanistas deben de estudiar antes de realizar el proyecto y después para así ver como ha afectado este a los receptores de este, como son los propios habitantes del lugar.

**DIALOGO 02- LA IDENTIDAD DEL TERRITORIO (SOLÁ MORALES, M.)**

Este texto viene a hablarnos sobre la identificación de una cartografía. Sabemos que un ciudadano puede identificarse en un mapa cartográfico de su ciudad por la representación de lugares que al ciudadano le parezcan bonitos; que tenga recuerdos; que se sienta identificado. Pero a día de hoy, y en el ejemplo de Cataluña que pone el autor en este texto, un ciudadano catalán, en esta sociedad actual, puede pensar viendo un mapa cartográfico de su territorio en un territorio aislado de lo demás por ver una serie de fronteras que se crean en este mapa. Esta realidad social puede reflejarse mediante la forma, el encuadre y las propias características del dibujo, cayendo en conseguir identificarse con su territorio.

**DIALOGO 02- LA FORMA DE UN PAIS (SOLÁ MORALES, M.)**

En el texto deja ver lo imprescindible que es conocer la diferencia entre ***mapa,*** como algo territorial que abarca más detalle; y ***plano***, como un grafismo más intencionado y explicativo que puede abarcar toda la información que el autor le quiera y pueda mostrar en este.

El texto viene a hablarnos básicamente de que según la intención que se le quiera dar a cada uno de los planos, los resultados serán siempre distintos, muy difícilmente pueden que coincidan, por no decir imposible.

Muestra también la diferencia entre ***plano homogéneo,*** entendiendo como aquel que recopila la información sin jerarquizarla; mientras que ***plano sintético*** es aquel que recopila la información más relevante.

**DIALOGO 02- EL ARTE DE PLANIFICAR UN SITIO (LYNCH, K.)**

Este texto habla del emplazamiento que hay que tener en cuenta a la hora de realizar cualquier obra arquitectónica. Desde mi punto de vista, este es uno de los pasos más importantes a la hora de realizar un proyecto, ya que me parece totalmente necesario el análisis de ese contexto.

Cada lugar es distinto, así como cada ciudad es distinta, debemos respetar esto para alcanzar una buena arquitectura que se adapte al sitio y no sea una especie de "parásito" sin sentido. Es necesario estudiar el lugar a todas las escalas gráficamente, así como es necesario impregnarse de su clima, costumbres, tradiciones, y sobre todo, de la gente que lo va a habitar y va a dar vida al proyecto.

Hay que realizar una experimentación propia de ese sitio, saber cómo es su día a día, como se mueven las personas en ese espacio, etc. Tras ello obtener la información necesaria para saber qué es lo más adecuado en cada lugar e intervenir a continuación.

Dedicándole tiempo al estudio del emplazamiento del lugar nos aseguramos un buen comienzo de proyecto y posiblemente un buen resultado final, pero nunca dándonos por satisfecho, ya que ese proyecto puede modificar ese espacio a peor.

**DIALOGO 03- LOS EJES EN EL PROYECTO DE LA CIUDAD (BARBA, R.)**

Uno de los pensamientos más destacables que nos encontramos en el texto de Barba sobre los ejes en la ciudad es la diferencia entre dos conceptos que a primera vista siempre los tomamos como sinónimos, que son la diferencia entre ***tamaño*** y ***escala***. Son dos maneras de medir la ciudad, diferentes, necesarias y complementarias. El ***tamaño*** es muy importante, un edificio puede ser muy alto, pero dependerá mucho de si se encuentra en una zona de viviendas unifamiliares o si se encuentra en una zona de rascacielos. La zona de rascacielos aceptaría mejor ese edificio muy alto debido a la ***escala***. Es en este ejemplo donde puedo diferenciar esta diferencia entre tamaño y escala que entiendo en el texto leído anteriormente.

En cierto modo un eje, es un modelo de estructura, con unas características muy bien marcadas. Un eje no es sino un capilar que une otros ejes, de hecho en la visualización del plano total de Haussmann, lo que vemos es un completo organismo que se esparce alrededor de toda la ciudad.

El texto nos lleva a la conclusión de que el estudio previo de cada elemento como ángulos, lineas y figuras geométricas como base de las ciudades, intenta explicarnos porque estos elementos tan simples pueden determinar el éxito sobre el diseño de una ciudad.

**DIALOGO 04- LA CIUDAD NO ES UN ARBOL (ALEXANDER, C.)**

Tendemos a clasificar para comprender. Es mucho más sencillo que nos aclaremos cuando algo está claro, se divide y está compuesto por otros elementos más pequeños.

Sin embargo, a veces no basta, pienso que en el urbanismo esto no se puede hacer. A veces simplificar significa perder. Como dice el texto que estamos comentando: "La ciudad no es un árbol". Es mucho más compleja y rica.

Un ***árbol*** es un sistema que establece jerarquías, como pequeñas cajas donde organizamos lo que sucede. La ciudad, sin embargo, está sujeta a cambios, diferentes conexiones variables, complejas y ambiguas. Dentro de ella un mismo elemento puede pertenecer a diferentes categorías, como un objeto que variará su percepción en función de quien lo observe. Al no predisponer, deja lugar para la "emoción y la sorpresa". Todo es posible, dentro de esos cambios inclasificables.

**DIALOGO 04- BREVE INTRODUCCION AL URBANISMO. TIPOS DE CIUDAD (CHUECA GOITIC, F.)**

Este texto trata sobre de los diferentes tipos de ciudad, criticando a algunos y debatiendo sobre los diferentes tipos actuales de ciudades. Por ejemplo la existencia de todas aquellas ciudades en las que se puede diferenciar las partes de ocio(a las afueras) de las partes residenciales por ejemplo. También habla de aquellas ciudades cuyos edificios se cierran a la ciudad, es decir a lo público y se encierran hacia lo privado. Este el caso de las ciudades musulmanas que lo único que da a la calle de las casas son las fachadas y lo demás consiste en abrirse hacia el interior donde suele haber un patio privado al que dan las estancias. Esto lo critica porque dice que es como dejas las calles muertas. Dando un resultado de que solamente utilizamos las calles para dar solamente entrada a nuestras viviendas privadas a través de la fachada de acceso, como se ve en los adarves que son calles sin salidas cuya única misión es dar entrada a las casas. Por ello el autor defiende la vida pública y el uso de las calles como lugar de encuentro entre las personas. El autor es partidario de un sistema de ciudad en la que la vida privada se concentre y se establezca un mínimo de espacio privado, y todo lo demás que sea espacio público de reunión y de socialización de los ciudadanos.

**DIALOGO 05- EL TERRITORIO DE LA ARQUITECTURA (GREGOTTI, V.)**

Al igual que el texto anterior, se centra en la división de los usos de una ciudad.

Algunos planes urbanísticos de grandes arquitectos se centran en dar a cada zona una función diferente. Una de las más problemáticas son las fábricas, hay quienes piensan que deberían estar cerca del centro de las ciudades y otros que apoyan retirarlas lo máximo posible. Bien es cierto que la gran mayoría producen una gran contaminación, ya sea por su producción o por el gran número de camiones que se mueven en esas zonas. Desde mi punto de vista suponen una desventaja a la hora de atraer turistas si estas se sitúan cerca del centro histórico. Al mismo tiempo, al situarlas fuera de la ciudad deberían de dotarlas de unas buenas relaciones viales y mejorando las relaciones con el transporte público, para así poder perder el mayor tiempo posible en el transporte hacia estas fábricas. Podemos poner el ejemplo del metro de granada que une la ciudad con una zona industrial situada a las afueras y que ha beneficiado a muchos trabajadores que viven en los pueblos que forman el área metropolitana de Granada.

**DIALOGO 06 TRAZAR EL TERRITORIO (GOMEZ ORDOÑEZ, J.L.)**

En este texto, el autor nos habla de las diferentes formas en las que se puede trazar el territorio, no solo la forma en la que se trazan las calles, sino también en la que se ordena ese suelo.

Dentro del tema ***"trazar caminos es crear y relacionar lugares"*** lo que más me llama la atención es que al relacionar lugares se crearán espacios que serán lugares de confluencia de gente, espacios donde ocurran cosas. Por ello yo creo que son muy importantes los extremos, un camino tendrá más importancia según los lugares que una, si uno de los espacios que une no tiene mucho afluencia de gente la unión entre ambas será débil, ya que la gente no se desplazará desde un lado hacia otro.

Me parece interesante cuando en el texto, el autor dice que al trazar lugares estamos facilitando que se produzcan relaciones, algo que como él mismo dice, está desapareciendo en la ciudad contemporánea. Yo creo que cada vez más, los coches se están haciendo con los trazados de la mayoría de las ciudades actuales, restándoles importancia a los peatones. Tenemos que evitar esto ya que cuando la gente va caminando establece más relaciones, se comunica más, incluso cambia de planes al encontrarse con alguien que conoce. Cuando vas en coche te puedes cruzar con alguien conocido y ni te das cuenta, además ignoramos los espacios y en muchas ocasiones se aprende mucho del entorno. Pero el problema no es solo el vehículo, sino que no se habilitan espacios para que se produzcan estas relaciones, parques, plazas con bancos; en resumen, que se creen más espacios públicos.

**DIALOGO 07- LA PIEL DE LAS CIUDADES (SOLÁ MORALES, M.)**

El entrevistado, comenta que la forma de pensar del creador de la Bienal de Venecia, esta vacía, realmente es así, no puedes quedarte solo en la cascara de la nuez comentando edificios o arquitectura, los arquitectos tienen gran culpa de los problemas de las ciudades ya que algunos se desquitan de los problemas de las ciudades al igual que el poder de cada una de ellas, político, económico...

Otro dato interesante es el tema de que mucha arquitectura se queda en conceptual, existen muchísimos arquitectos conceptuales, pero apoyando a la idea de Morales, esos conceptos necesitan una base construida, un arquitecto teórico necesita haber construido mucho para ser mejor en cada uno de sus proyectos.

La piel de las ciudades "abrir Barcelona al mar fue todo un desafío" cierto es que las ciudades se piensan desde forma de proyecto y en verdad deberían plantearse desde un lugar mas humano, como se sentirá pasear en esta calle, que sensación tendrá el usuario de esta vivienda, etc.

La arquitectura y sus divos, como dijo RCR lo que menos necesita la arquitectura actual son divos, necesitamos gente que quiera involucrarse en problemas reales (en los anteriores texto hago algunas referencias a estos puntos de los edificios hechos por divos) esto genera una pequeña muerte del urbanismo, una gran ciudad quizá este preparada para un gran monumento, pero lo mas probable es que las ciudades pequeñas o incluso pueblos, aunque su alcalde o ciudadanos quieran, no este hecha para eso, imagina un pueblo del norte de España entre la montaña, un pueblo de pastores y granjeros, y al llegar allí, ese sentimiento de paz y ambiente rural, esas "sensaciones" se ven interrumpidas por un gran proyecto de edificio en mitad del pueblo que rompe por completo con todo.

Premio al peor edificio, como concepto no lo veo mal, pero el hecho de derribar un edificio es excesivo, de los errores aprendemos y debemos perderle el miedo al fracaso, porque un proyecto urbanístico no puede decidirse si es bueno o malo en cuestión de un año o dos, la temporalidad es importante. Castigar los proyectos hará el efecto contrario al de perder el miedo al fracaso.

La esquina como punto de intersección de las personas, un cruce, trato interpersonal, no es necesario ser una esquina real, puede ser incluso un punto central de una calle importante o una boca de metro.

**DIALOGO 08- PROLOGO UNWIN (SOLÁ MORALES, M.)**

En el artículo, el autor hace una reflexión sobre los barrios residenciales, su densidad y costes. Hay que decir que el autor tiene una cierta obsesión por las bajas densidades en las ciudades. A mi me ha llamado la atención la frase de ***El suelo pasa a ser tema de arquitectura***, ya que creo que con esta frase el autor relaciona que el suelo ha pasado a ser un bien muy preciado y que a veces se antepone en una parcela realizar una intervención con densidades altas aunque pierda esencia y calidad que edificar esa parcela con una densidad más baja y dejar más espacios para lo urbano.

También resalta que en las ciudades hay un continuo crecimiento y que son las uniones entre estos crecimientos y lo histórico lo que hacen que se produzcan distintos tipos de relaciones en ellas. Creo que las diferencias en las ciudades son positivas, de ahí la importancia del caos controlado.

Por otro lado el texto me ha recordado en muchos párrafos a la antigua Grecia, sobre todo cuando dice que el urbanismo es bello cuando pone orden ante las dificultades del sitio y la necesidad. Esta frase me ha llevado a recordar la belleza de los templos griegos, de cómo eran capaces de sintetizarse y abstraerse con el entorno para colocar los teatros... La gran diferencia entre el mundo griego y ahora en mi opinión, es que antes el modo de vida era distinto y los griegos no daban lugar a la localización improvisada y era precisamente esta característica la que les permitía realizar construcciones como el teatro griego de Taormina donde la importancia que se le da al entorno es fundamental y da un resultado que enamora a cualquiera que lo haya visitado.

**DIALOGO 09- UTOPIA (MORO, T.)**

En el artículo, Tomás Moro empieza describiendo una isla a la que llama la isla de los utopianos, como si se tratara de un modelo de vida y ciudad ideal. Yo creo que en el artículo en cierto modo, cada vez que describe una característica de esta isla de la Utopía presenta sus deseos de responder a ciertas necesidades o carencias que él considera que existen en las ciudades. También creo que aunque dice que la isla de los utopianos fue creada por un Dios y que en ella todas las ciudades son iguales, considero que lo dice entre comillas ya que después habla de que el ciudadano va a ser el que la va a habitar y aportar sus necesidades, por lo que el ciudadano domestica la ciudad consiguiendo que aunque las ciudades sean parecidas, ninguna será igual. He de decir que a mi personalmente esta idea de que todas las ciudades sean iguales no me parece una buena solución, ya que cada ciudad tiene su propia esencia y esta esencia es la que otorga la diversidad en las ciudades y que hacen de cada una de ellas interesante tanto por su gente, situación geográfica...

Yo creo que Tomás Moro intenta cambiar algo que aparentemente es muy incambiable. A mi me ha llamado mucho la atención el hecho de que los utopianos cambien de vivienda cada 10 años, algo con lo cual yo no estoy de acuerdo, ya que considero que cada persona tiene su forma de vivir la vida y en definitiva un arraigo y un cariño especial a su casa. Por lo que a mi respecta, me sería difícil cambiar la casa donde he nacido y crecido por otra.

En definitiva, me llama la atención que este libro haya sido escrito hace 500 años, así como me gustaría resaltar que para que este tipo de ciudad diseñada hasta el más mínimo detalle funcionara, necesitaría que cada habitante tuviera su propia autonomía, ya que en el momento en el que un eslabón falla, todo el sistema se viene abajo.

**DIALOGO 10- LOS NUEVOS PRINCIPIOS DEL URBANISMO (ASCHER, F.)**

En este texto, que se encuentra en el libro “Los nuevos principios del urbanismo”, Francois Ascher nos define un nuevo urbanismo, una nueva manera de entender el urbanismo que surge porque la sociedad está cambiando. Con ello se entiende que el urbanismo del pasado queda obsoleto y no es válido para la sociedad actual, por ello yo creo que en las ciudades debería haber un organismo que fuese estudiando el urbanismo continuamente, realizando cambios cuando sea necesario y sin crear planes espaciales para que duren mucho tiempo, que se acaban quedando anticuados rápidamente. El urbanismo tiene que adaptarse a las distintas épocas y sociedades, adaptándose a las nuevas circunstancias.

Dos de las definiciones que da para entender este nuevo urbanismo son un ***urbanismo reflexivo*** y ***participativo***, para mí ambas definiciones están relacionadas. Cuando hacemos un proyecto tenemos que estar constantemente haciendo un análisis del lugar, buscar integrarlo en el espacio, teniendo en cuenta lo que será mejor para el barrio donde se va a implantar y escuchando sus opiniones. Un proyecto podrá ser mejor con la participación de muchas personas que aportan ideas, sobre todo de las personas a las que está destinado el proyecto.

Para concluir, hay una frase de Miralles que puede resumir esta idea muy bien***: “La idea fundamental es que el proyecto nace de una conversación con otras personas de manera que esa especie de conversación a uno le permite entrar en la realidad no de un modo impuesto. Yo creo que la mejor maqueta de un proyecto es la conversación.”***

**LA ESCALA HUMANA (VIDEO)**

The Human Scale, es un documental que trata sobre el papel del hombre dentro de la ciudad.

La ciudad es una máquina de crecimiento económico, las aspiraciones del hombre hoy día dentro de este sistema es tener más en el menor tiempo posible. La explotación masiva de los recursos naturales es la manera más rápida de generar este crecimiento económico, y como recursos naturales se entiende al hombre como uno más, en los países más desarrollados nacen conceptos de flexibilidad laboral, jornadas lo más reducidas posibles de trabajo, fines de semana de 3 días, bajas por maternidad y paternidad, y un serie de derechos que son impensables.

Aquellas ciudades que se están desarrollando tienden de forma natural a organizarse para acelerar el desarrollo, y el urbanismo actual está en desacuerdo con este tipo de crecimiento y en cómo se materializa en el tejido de la ciudad, pero sin que el tipo de desarrollo cambie, o hacia dónde va enfocado, la forma de conseguirlo no cambiará, precisamente porque la inteligencia del hombre radica en la adaptación del medio para su propio beneficio.

Definitivamente ceder el espacio al coche termina con la vida pública en una ciudad. Supongo que en definitiva se trata de que todos veamos que existe beneficio, es decir que todos tengamos un trozo de pastel, y que nos demos cuenta de que es la mejor forma de hacer las cosas, cuando se hacen en beneficio de todos y no de unos pocos.

**CALLES COMPARTIDAS (VIDEO)**

Este pequeño video viene a contarnos una idea de compartir la calle con los coches, como bien se lee en el título del video. La idea es hacer posible el tránsito tanto de los peatones como a los vehículos por las mismas calles. Eso se puede hacer posible bajando las aceras a la misma cota que el espacio que circulan los vehículos.

Considero que esta idea no me parece aceptable o la veo bastante alejada a la realidad ya que pensando en los peatones lo veo algo incómodo ya que estás más pendiente de los coches y por tu seguridad, que por el propio paseo.

Pero alguna de las ideas que se me ocurren para que esto sea posible, es crear estas calles compartidas en algunas calles de la ciudad, para ello, un estudio del contexto previo para ver si es factible o no esta idea en ese contexto.

**CANTA UNA CANCIÓN DE CIUDADES SOSTENIBLES (VIDEO)**

En este video vemos como a través de una canción el autor nos cuenta cómo solucionar los problemas de una ciudad a través de fomentar la idea de sostenibilidad y para ello hace mayor hincapié en la importancia del transporte público y crear más espacio para los propios peatones.