

DIALOGOS

1-10

Alejandro Gea Agudo

1. Introducción. Formas de crecimiento urbano (Solá Morales).

En este texto, el autor, reflexiona sobre la evolución que ha tenido el concepto de urbanismo. Con la Racionalidad, provocada por el funcionalismo, Aymonino y Rossi defienden el análisis tipológico intentando desmarcarse de otras visiones más idealistas. Basándose en esto, con *formas de crecimiento urbano*, se intenta abrir el urbanismo a un estudio basado en un terreno más amplio que la observación tipológica o la idea que propone el behaviorismo. En una unión de conceptos que terminase por ahondar en un estudio más profundo de la proyectación urbana.

Aporta una visión del crecimiento urbano basado en la relación de sus diferentes formas físicas, y la lectura de elementos urbanos. Poniendo como principales causas para este crecimiento; la inmigración, el desequilibrio regional y la industrialización. Y tomando las políticas de fomento, el planteamiento y el mercado del suelo como causas del crecimiento inmediato, pero sin llegar a formar parte del urbanismo.

La idea de la forma urbana múltiple es una teoría de la forma física en la que, los elementos, son las unidades de forma, parcelas calles... y los procesos individuales son los mecanismos de actuación, construcción...

Da una explicación más formal, que la de morfología-tipología, a la forma urbana dando importancia a las formas de infraestructuras independientemente de los parcelarios. Es decir, a través de la descomposición conceptual de la forma urbana (urbanización, parcelación, edificación), da luz a una importante teoría para el conocimiento y la proyección de formas urbanas sin caer en un tratamiento subjetivo.

1. ¿Qué ha sido del urbanismo? (Rem Koolhaas)

El autor, hace una reflexión de como el uso, más bien consumo, de la arquitectura, ha hecho mella en el urbanismo dedicando la práctica de esta a establecer límites y configuraciones, rígidos y estables, sin tener en cuenta el agotamiento de potenciales que el urbanismo puede generar.

Como conclusión, Rem Koolhaas hace una reflexión, diciendo que el urbanismo no debe volver a cometer los fallos, anteriormente mencionados, y debe hacerse desde

una manipulación de infraestructuras que haga posible reinventar el espacio psicológico sin establecer un uso concreto de lo urbano, sino, más bien, introduciendo elementos que lleven a ese uso.³

2. El arte de planificar el sitio (Lynch K.)

¿Hasta qué punto hay que planificar los sitios? O ¿En qué medida hay que planificarlos? Con estas dos preguntas como inicio, en el texto, se hace una reflexión sobre cómo la construcción y desarrollo a gran escala entran en conflicto con la idea de atender las necesidades de cada individuo y de cómo estas se vuelven más difícil con la estandarización de módulos de vivienda debido al ritmo, y cantidad, con que se construye. Esto se ve reflejado en la sensación convencionalidad, superficialidad y descuido que viene a la cabeza cuando se piensa en el diseño del sitio llevado a cabo en estados unidos.

El hombre y su hábitat funcionan conjuntamente, a medida que el hombre se multiplica, la organización del suelo adquiere más importancia en la vida de este, y una buena organización puede llevar a un ambiente más productivo y rico. El proceso de planeamiento del sitio empieza por conocer a las personas para quien se va crear el sitio, y cuál es su papel en él, comportamientos que el plan va a fomentar, y, finalmente, diseño. Siguiendo estas etapas, se llega a la conclusión de que cada sitio tendrá unas características diferentes, debido a quien interactúa con él, que fomenta y que entorno completa.

2. La identidad del Territorio. La forma de un país

Con el auge de los movimientos nacionalistas, se pone en duda si la representación cartográfica de un territorio realmente identifica a los habitantes de este. Realmente, la objetividad con la que se representa un territorio, solo atendiendo a los límites de territorio, red de infraestructuras y/o accidentes geográficos no se ve reflejado en la realidad social de los habitantes del sitio. Para reflejar esto, ha de entenderse la realidad histórica de cada trazado, a la parcelación que se ha llevado a cabo, entendiendo el territorio como construcción histórica, consiguiendo que los habitantes del territorio se sientan identificados con este.

3. Los ejes en el proyecto de la ciudad (Rosa Barba).

El urbanista siempre ha buscado ese orden idílico donde se empieza a proyectar una forma para la ciudad. Uniendo lo que ya existe y pensando en un futuro uso que responda a las necesidades que surjan en generaciones venideras.

Con esta idea de imponer orden en el caos, se establecen ejes en la ciudad. Ejes cuya función no es otra que agilizar la comunicación y el desplazamiento entre extremos de la ciudad. Este elemento, ayuda a definir un modelo de estructura, que actúa como elemento ordenador, y a su vez, articula otros ejes menores dando una centralidad y orden a este. Dada la visión, y obsesión, que tenemos por aplicar tramas reguladoras, aparece la cuestión de ¿En qué medida puede un eje definir la organización de una ciudad?

4. La ciudad no es un árbol (Christopher Alexander).

En el texto, el autor comienza hablando de las ciudades que han ido organizándose “naturalmente” en torno a un núcleo (Liverpool, Manhattan...) sin organización previa, y las ciudades artificiales (New Towns) que han sido pensadas y organizadas. De estas últimas, comenta que, pese a haber sido pensadas y estructuralmente definidas, falta algo esencial, las relaciones interpersonales.

Al tratar al lugar con disciplina y rigidez, aplicando semirretículas, se pierde el toque humanizado que caracteriza a cada lugar, ya que, como he comentado anteriormente, cuando se piensa una estructura, se tiende a imponer un sistema estricto sin saber cómo se va a relacionar con quien lo use, y que a la larga va a tender a separar en grupos cerrados.

5. El territorio de la arquitectura (V. Gregotti)

Se inicia un debate sobre la ordenación, atendiendo a la forma y función de la arquitectura. Cada contexto genera sus herramientas para hacer habitable su espacio y, también, hace preferible un uso dentro del mismo espacio.

Aparece el término, tipología que no es otra cosa que una clasificación según una determinada distribución y un determinado uso del espacio arquitectónico. Con esto volvemos también, a el debate de, su repetición excesiva y sacada del contexto para el cual está ideado, lleva a una mala interpretación y uso.

6. Trazar el territorio. (J.L. Gómez Ordóñez).

En la división del territorio en lotes, se encuentra la idea de que lo pequeño es repetición de lo grande. En el texto se habla de la importancia de saber trazar realmente desde un punto de vista que va más allá de lo geométrico. Se trata de relacionar lugares, y a su vez subdividirlos. Trata de entender lo grande en lo pequeño y no dejar lugar al azar, llegando a conformar un proyecto unitario que englobe a la ciudad, tratando diferentes escalas y teniendo en cuenta las aportaciones que subyacen de la superponer jerarquías y tamaños.

7. Me interesa la piel de las ciudades (Solá Morales)

El autor hace hincapié en cómo se ha perdido, en la actualidad, el interés y la implicación por el desarrollo de lo urbano, refiriéndose a ellos con una pérdida de pasión e interés. Explica cómo con los avances tecnológicos llevados a cabo en los últimos 50 años, se ha dejado de poner interés en el uso futuro que se hará de los proyectos llevados a cabo.

Solá-Morales remarca también que es la falta de paciencia, e interés por conocer la ciudad lo que lleva a este mal uso de la arquitectura para conformar lo urbano.

8. Unwin: para un urbanismo particular (Solá Morales)

Cada ciudad debe adaptarse a su geografía y no ha de desarrollarse siguiendo un modelo. Se pone a debate, si la imposición de reglas formales ayuda o perjudica al desarrollo y uso de la ciudad.

Se plantean dos vías;

-Formalismo: utilizando como principal herramienta el marco legislativo que ampara a cada ciudad, se basa en el modelo clásico y renacentista.

-Informalismo: trata de adaptar la edificación en el lugar, favoreciendo mas a un crecimiento espontaneo.

Define al urbanismo como: "*la belleza de poner un orden sobre las dificultades del sitio*".

9. Utopía (Tomás Moro).

Describe una sociedad perfecta, en la que la sociedad funciona como una cadena de engranajes, sin intereses propios, necesarios uno a uno y con capacidades al servicio del bien común. Establece divisiones en sociedades de 40 miembros, juega con la existencia de una playa hermética al exterior (no necesita defensa) y accesible en el sentido opuesto.

Claramente los textos son una visión idealizada de la sociedad, a modo de crítica, que intentan poner de manifiesto los problemas, que hacen que no avancemos en un sentido correcto.

10. Los Principios del nuevo urbanismo (Ascher)

Este texto, viene a ser, un resumen de los textos que se han tratado en este taller, da a entender que el urbanismo no consiste en elaborar un plan, sino, mas bien, en establecer unas reglas, análisis etc. que lleven a la idea de ese plan y que tenga en cuenta el uso futuro, para no entorpecer el avance. Que sea tan abierto y flexible, que haga funcionar a la sociedad que lo utiliza y que este abierto a continuas renovaciones.

Video 1. Calles compartidas.

En este video, se invita a los espectadores a reflexionar, sobre como puede avanzar, la sociedad mexicana en este caso, pero también globalmente, acostumbrando y adaptando a la ciudad moderna al uso de la calle compartida. Sin límites físicos establecidos entre peaton y vehículo, llevando a armonía que contribuya a utilizar el vehículo en ocasiones de verdadera necesidad, y liberando el espacio urbano para un uso, no restringido por limites de acera, en el que se puede desarrollar cualquier actividad.

Video 2. The human scale.

Este video muestra, las diferencias que existen entre sociedades geográficamente, políticamente, económicamente y culturalmente distintas. Y como la intención de imponer un modelo, ideado teniendo en cuenta las características anteriormente descritas, para otro lugar, no funciona. Trata de explicar, como un modelo capitalista pensado en ciudades con menor densidad de población en que la gente tiene un coche por familia, si fuese implantado y seguido, tal cual, en Bangladesh, hubiese acabado ya con el mundo.

Me parece un documental que introduce la crítica a la sociedad occidental de una forma correcta, llegando al espectador a hacerse plantear, si realmente, sirve para algo la idea que en su cabeza a desarrollado de cuáles son sus necesidades, como se ve en el futuro y si realmente es feliz aceptando el canon de vida plena que hay impuesto en la sociedad que habita.