

LABORATORIO DE URBANISMO SOSTENIBLE

Máster Habilitante de la E.T.S.A de Granada

Luis Rodríguez del Carpio

Taller: Diseño del espacio público orientado a la accesibilidad activa: fundamentos, criterios y propuestas

[1] *Selecciona 3 nodos/centralidades del mapa Metrominuto que sean relevantes en cuanto a su accesibilidad activa ¿Por qué razones los has seleccionado? (Elige 3 razones como máximo del listado de opciones).*

1. Arco Elvira. Es un nodo de gran representatividad urbana. Se encuentra en una posición particular. Puede funcionar como nexo entre el centro y la periferia, relacionando lugares de diferente índole y funcionalidad (Campus de la Cartuja, Gran Vía, Triunfo, así como el barrio del Albaicín). Presenta un gran potencial de mejora, como espacio canalizador de flujos.
 - Mayor potencial de mejora
 - Mayor representatividad urbana
2. Caleta. Destaca por su centralidad. Acceso a la estación de ferrocarriles, parada de metro y gran cantidad de servicios y equipamientos cercanos (hospitales, colegios, campus universitario, bancos, supermercados, etc.).
 - Más central/neurálgico
 - Mayor representatividad urbana
3. Paseo Bomba. Alto valor ecológico y con un gran potencial de mejora. Estirando el paseo en un sentido proyectual, conectamos la vega granadina con el paseo de la fuente de la Bicha entendiendo este recorrido como un corredor verde que funciona en torno al río Genil aglutinando actividades productivas con actividades urbanas. Todo esto conectado a través de un eje verde de actividad.
 - Más ecológico
 - Mayor calidad global del espacio público del entorno del nodo/centralidad
 - Mayor representatividad urbana

Anteriormente se indica de cada nodo las razones por las que ha sido seleccionado cada uno de ellos y a continuación las razones que considero que engloban los tres nodos seleccionados.

- Los más centrales/neurálgicos
- Los de mayor potencial de mejora
- Los de mayor representatividad urbana

[2] *¿Sobre qué aspectos ha influido más tu percepción a la hora de valorar la accesibilidad a los nodos/centralidades? (Elige 3 aspectos como máximo del listado de opciones).*

1. Arco Elvira.
 - Atractivo del entorno urbano
 - Interés del nodo/centralidad
2. Caleta.
 - Calidad/funcionalidad del espacio público alrededor del nodo/centralidad
 - Seguridad del entorno urbano
 - Otros. Gran cantidad de servicios y equipamientos cercanos.
3. Paseo Bomba.
 - Atractivo del entorno urbano

Interés del nodo/centralidad
Calidad/funcionalidad del espacio público alrededor del nodo/centralidad

Razones que engloban los tres nodos seleccionados.

- Atractivo del entorno urbano
- Interés del nodo/centralidad
- Calidad/funcionalidad del espacio público alrededor del nodo/centralidad

[3] ¿Qué hábitos y/o demandas has observado en peatones, ciclistas y/o usuarios del transporte público al respecto? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

1. Arco Elvira.
Existen barreras arquitectónicas en el entorno
Conflictos entre peatón/bicicleta y coche
2. Caleta.
El entorno no es confortable
Conflictos entre peatón/bicicleta y coche
3. Paseo Bomba.
Existen barreras arquitectónicas en el entorno. Pérdida del carácter longitudinal al no potenciar su direccionalidad en torno al río Genil.
Otros. Flujos de circulación se mezclan y están mal canalizados.

Razones que engloban los tres nodos seleccionados.

- Existen barreras arquitectónicas en el entorno
- Conflictos entre peatón/bicicleta y coche

[4] ¿Revisarías tu resultado provisional anterior o mantendrías tu selección inicial de nodos/centralidades?

- Mantendría mi selección inicial.

[5] ¿Cómo medir accesibilidad peatonal/ciclista? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

- Distancia de la centralidad a la parada de transporte público
- Facilidad/calidad para caminar/pedalear hasta la centralidad
- Continuidad del espacio público

[6] ¿Sobre qué medidas pretende incidir más tu propuesta? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

- Aumento de la continuidad peatonal
- Facilidad de acceso a paradas de transporte
- Aumento de la porosidad de la trama urbana

[7] ¿Cómo podrías evidenciar el éxito de tu intervención (indicadores de seguimiento)? (Elige 3 como máximo del listado de opciones).

- Encuestas a la población
 1. ¿Cuál es el motivo del uso/tránsito del espacio de la intervención?
 2. ¿Usa algún tipo de transporte para ir a la intervención, usa la bici o se mueve a pie?
 3. ¿Cuántas veces hace uso de este espacio?
 4. ¿Qué problemas encuentra en el itinerario? (cruce de barreras, cruce de calles, cruce de glorietas, tiempo de cruce en semáforos, estrechez de las aceras, estados de las aceras, dificultad de paso por mobiliario urbano, escaleras o rampas inadecuadas, falta de luminosidad, obras, exceso de coches)
- Observaciones directas de pautas/comportamientos:
 1. Tipos de actividades que se realizan en el espacio de la intervención y el próximo
 2. Tipos y perfiles de usuarios

3. Comportamientos e interacciones entre los usuarios y los elementos del lugar de la intervención

- Mediciones

1. Intensidad de los usos y usuarios
2. Tiempos entre nodos/lugares con los que se relaciona la intervención
3. Confort y calidad del espacio
4. Tiempos de acceso a transporte público



Sección de la calle Obispo Hurtado realizada con la aplicación Streetmix.

[8] Con el conocimiento adquirido, ¿cambiarías ahora tu selección inicial de nodos/centralidades pensando que hay otros más idóneos en cuanto a su accesibilidad activa? Justifica tu respuesta brevemente.

Si, elegiría nodos posicionados en los espacios de transición que ayuden a conectar y mejorar los intercambios de transporte, la relación entre espacios verdes y espacios urbanos, y que permitan mejorar en su globalidad el confort y accesibilidad activa de los mismos, y de éstos en relación con sus nodos de proximidad.

[9] Enumera las principales habilidades/conocimiento adquirido.

- Analizar y desarrollar diversos métodos de trabajo que sepan intervenir en contextos urbanos a diversas escalas.
- Identificar el ámbitos de actuación para mejorar su calidad urbana respetando el contexto cultural donde nos posicionamos.
- Poseer en mayor cantidad herramientas de búsqueda de datos y técnicas de presentación de información.
- Incorporación de conceptos como diseño ambiental, eficiencia energética, metabolismos urbano, etc. en el proceso de diseño de una intervención urbana.

[10] Enumera las principales dimensiones del proceso en las que sería relevante colaborar con otros profesionales.

Considero que es bueno interaccionar y colaborar con otros profesionales de otras disciplinas y podría mejorar:

- La vinculación del proyecto con los procesos naturales y con la integración de especies autóctonas de vegetales en el espacio urbano del proyecto.
- Aumento de la calidad del espacio urbano para un mayor confort y seguridad.
- Convivencia natural entre las infraestructuras y el espacio urbano.
- Mejora de conectividad y de la eficiencia del transporte público.
- Generar espacios flexibles para albergar una gran variedad de usos.