

01 KOOLHAAS, R. ¿QUÉ HA SIDO DEL URBANISMO

Muchas ciudades se han ido desarrollando de una manera desorbitada durante decenas de años, sin control alguno, conllevando a un olvido de la ciudad y de su importancia (este hecho puede estar causado, en gran medida, por el Modernismo). Se impone la cantidad sobre la calidad, creando una arquitectura no justificada. Nos hemos limitado a construir edificios sin crear un proyecto completo en el que se tenga en cuenta su emplazamiento y su relación con lo que le rodea, así como su función dentro de la ciudad.

El urbanismo no es algo estático y, si realmente ha fallado estos años atrás, ha sido por negarnos a admitir que es algo que avanza al ritmo que lo hacen las personas, van estrictamente ligados. El urbanista debe solucionar de manera eficaz las necesidades de cada lugar, en cada momento, aceptando lo que ya existe.

Además, desde mi punto de vista, el autor se muestra en una actitud arrolladora, signo de la frustración que siente al pensar en lo que ha sucedido con el urbanismo en estos últimos años (en muchas ocasiones ha sido reducido a un segundo plano). Sin embargo, creo que esa actitud está justificada a lo largo de todo el texto; no es un capricho o una simple opinión sin fundamentos. Hemos olvidado el papel que juega el urbanismo en nuestro día a día, dejando que la ciudad crezca sin darle un sentido a dicho descontrol. Permitimos que absorba partes de la ciudad importantes, con carácter, con el único objetivo de poder soportar el veloz crecimiento demográfico que estamos viviendo en estos días.

01 DE SOLÁ-MORALES, M. _INTRO FORMAS DE CRECIMIENTO URBANO

En este texto Solà de Morales pone de manifiesto las nuevas ideas del programa de Urbanística I. Este tiene como clave introducir a los estudiantes al conocimiento de la ciudad usando “la actitud proyectiva, la observación y la valoración de las formas, la costumbre de relacionar imágenes y funcionamiento, etc”, herramientas propias de la profesión.

Consiguiendo así la búsqueda de un estilo muy específico de análisis para proyectar y entender la ciudad: tienen en cuenta factores arquitectónicos, económicos e históricos, sin olvidar momentos de reflexión y propuesta.

Para poder hacer urbanismo debemos entender antes cómo funciona la ciudad, su crecimiento (haciendo hincapié en sus causas, las diferencias con las que este se produce y las formas que resultan del mismo, las relaciones de las formas (teniendo en cuenta la influencia social y económica) y la lectura de los elementos urbanos. Es por ello por lo que no podemos concebir el urbanismo como una arquitectura aislada. Es el arquitecto el configurador de la ciudad y de las formas del crecimiento urbano: forma parte del engranaje del sistema de la ciudad, y es a su vez un factor independiente que genera por sí mismo el crecimiento.

02. LA IDENTIDAD DEL TERRITORIO

A menudo nos encontramos con cartografías con graves problemas de representación, vacías de contenido útil, insuficientes para exponer la utopía que apoyan (descentralización del territorio, autogestión). Esta representación no puede reducirse a pintar de un color una comarca y así indicar la composición territorial, debe ir mucho más allá. Debe ser capaz de contar toda la historia del país, la cual se puede contar fijándonos en la disposición y cruces de caminos, en las formas de la propiedad, en donde se sitúan los canales o industrias, en cómo se ha ido ocupando la ciudad y, por tanto, como ha crecido... Cada ciudad se define por la mezcla de todos estos componentes: la caracterizan, la hacen única.

El texto nos incita a tener más capacidad de síntesis a la hora de elaborar una cartografía, a saber analizar cuáles son los aspectos fundamentales de la ciudad que estamos estudiando

02. LA FORMA DE UN PAÍS

Al estudiar un lugar y elaborar su cartografía debemos hacerlo con intención, pensando qué es realmente lo que queremos estudiar, qué aspectos son claves para entender la ciudad o la zona que estamos analizando. Así, debemos realizar un ejercicio de síntesis y ser capaces de plasmar en un mismo plano todo lo importante: desde la configuración de la ciudad a través de manzanas hasta el detalle de la arquitectura que se encuentra dentro de ellas, siempre y cuando sea de interés.

Es por ello que cada cartografía, cada ciudad, nos “pedirá” una representación diferente, que se adecúe a sus características y que se explique atendiendo a la ciudad: no podemos establecer un plan, una leyenda fija, que nos sirva para todos los planos que hagamos en nuestra vida; debemos saber analizar cuál tiene que ser ésta en cada ocasión.

02. EL ARTE DE PLANIFICAR EL SITIO

¿Por qué debemos planificar la ciudad si, donde mejor nos sentimos, es en lugares sin ninguna planificación previa? Debemos plantearnos si realmente el problema está en el hecho de planificar o en la cantidad en que deberíamos hacerlo, ya que la evolución de las grandes ciudades está ligada a su urbanismo. Este proceso de construcción de grandes cantidades de edificaciones a un ritmo rápido ha generado que comiencen a elaborarse proyectos genéricos, los cuales intentan servir para un gran número de personas, las cuales, lo más probable, tendrán necesidades muy diferentes. Además, la experiencia pasada no siempre es válida, pues cada proyecto conlleva un nuevo aprendizaje. No hay una solución universal ante un problema específico.

En cierto modo, este hecho me recuerda al Movimiento Moderno, donde la arquitectura no poseía características de ningún lugar y, por tanto, era transferible a cualquier zona del mundo. Esto ocasiona la pérdida de identidad de las ciudades.

Así, el urbanismo pudo pasar a un segundo plano, ya que su función (garantizar la vida de la ciudad con el paso de los años) no se estaba llevando a cabo por culpa de este pensamiento.

Como bien dice el texto: “El hombre y el lugar funcionan conjuntamente”. No podemos planificar sin tener en cuenta a las personas y al papel que desarrollan en el lugar, como si éste se tratara de un agregado independiente del proceso de proyecto.

En conclusión, pienso que este tema es nuestra obligación; que los factores de bienestar, armonía, felicidad de los ciudadanos dependen en cierta medida directamente de nosotros. Por esto, debemos forzar cambio hacia unas nuevas soluciones exentas de motivos económicos y funcionales.

03. LOS EJES DEL PROYECTO EN LA CIUDAD

Es imprescindible y necesario para el crecimiento y funcionamiento de la ciudad actual la existencia de ejes principales que funcionen como núcleo de despliegue del tejido urbano.

En muchas ocasiones tenemos la visión de que la ciudad que contenga ejes lineales muy marcados tiene un trazado más agresivo (sobre todo en su relación con las demás partes de la ciudad) que otra que tenga un trazado más sinuoso, “orgánico”. Sin embargo, no creo que esto sea fruto de malas intervenciones. Creo que hay que estudiar los diferentes casos, las ciudades a las que se le han “impuesto” estos ejes tan marcados; ya que en muchas ocasiones puede haber una justificación importante e interesante que respalde el trazado.

Además, cuando se hacen este tipo de proyectos, se debe tener en cuenta la importancia del vacío en la ciudad: calles y plazas como vértebras del funcionamiento de la ciudad y de las relaciones de los ciudadanos. Atienden a cuestiones de gran escala (relaciones de la propia ciudad, articulando), y a su vez atienden detalles de escala menor (espacio interior, extremos, topografía...).

04. LA CIUDAD NO ES UN ÁRBOL

En lo que respecta a la estructura urbana óptima para ciudades (más ricas en cuestiones sociales, cultural y urbanístico), Alexander encuentra solución en la búsqueda de ciudades naturales. El problema es que la definición de “ciudad natural” se encuentra incompleta, porque no consiste en reproducir las antiguas ciudades. Han de realizarse las superposiciones correctas de los diferentes elementos que construyen la ciudad, ya sean seres vivos o inertes.

La sociedad, ciudad y tecnologías tienen ritmos diferentes de crecimiento y evolución, lo que nos ocasiona un problema importante. Además, sociedad y tecnologías son agentes en continuo cambio, susceptibles de sufrir grandes alteraciones en pocas generaciones. Es por ello por lo que se incrementa la tendencia a agrupar por sectores en las ciudades artificiales.

¿Hasta qué punto hay que diseñar una ciudad? ¿Es necesario planificar las ciudades en su totalidad o sería preferible dar una serie de pautas a seguir para que la ciudad siguiera creciendo según sus necesidades y no según un planeamiento?

Creo que la ciudad actual es como la sociedad actual quiere, siempre ha sido de ese modo. Las grandes ideas utópicas urbanísticas no son para la vida real, nunca se han aplicado, porque la sociedad no quiere, no funciona con ellas.

La ciudad del futuro no puede entenderse como una aplicación matemática de semi-tramas, porque no sabemos lo que nos deparará el futuro: hemos pasado de ciudades sin coche a ciudades con coche y ahora, volvemos a tener ciudades sin coche; ciudades con muchísima cantidad de personas deambulando por la calle a no tener certeza de cuánta habrá en un futuro debido a la expansión de internet y la tecnología.

Cada ciudad responde a su tiempo y a la sociedad que la alberga, ellos la modifican. Los arquitectos que conocemos el pasado solo debemos ser una voz más de esa sociedad y no portadores de la verdad absoluta, de la idea cierta de ciudad; porque no la sabemos. La ciudad deben formarla geógrafos, psicólogos, diseñadores, historiadores...: la ciudad es de la gente que pasa en ella toda su vida.

05. EL TERRITORIO DE LA ARQUITECTURA

Tenemos tendencia a clasificar, a agrupar en un conjunto de elementos que tengan en relación algo en concreto. Sin embargo, creo que no podemos ser tan cuadrículados, no podemos ordenar y clasificar todo por tipos: hay que individualizar cada elemento, estudiándolo solo, sin incluirlo dentro de nada, es como verdaderamente empezamos a conocerlo.

Un tipo puede ayudarme con mi proyecto, sobre todo ahora, en los primeros años de carrera: debemos conocer en profundidad muchos tipos, saber cómo funcionan, y probar a aplicarlos a nuestro proyecto (a nuestra parcela en concreto, la cual tiene unas características muy específicas en cuanto a lugar, terreno...). Con este ejercicio vemos por qué ese tipo no funciona en nuestro caso, dándonos pistas sobre lo que debemos hacer y lo que no, ayudándonos.

Por esta razón, creo que los tipos ahora pueden sernos útiles; sirven de ayuda en el proceso. Sin embargo, no creo que la solución a nuestro proyecto sea la de imponer este tipo. Es algo muy general que no sirve para todos los casos: no tiene en cuenta la sociedad, la localización; factores decisivos a la hora de empezar a plantearnos nuestro proyecto.

06. TRAZAR EL TERRITORIO

El trazado urbanístico de una ciudad es un ejercicio en el que de forma simultánea se han de tratar todos los problemas a la vez: los de gran escala, los de mayor detalle, las geometrías, las aglomeraciones, los vacíos... hay que entenderlo todo de forma independiente y conjunta, tanto en el espacio como en el tiempo, y no como individuo sino como sociedad, tanto actual, como la pasada como la que vendrá.

Quizá, esta visión simplificadora de formas lineales, sea la culpable de que el espacio no sea pensado para quien lo habita, sino pensado para que el trazado sea fácil, sin tener en cuenta cómo el habitante se verá más favorecido al encontrarse en un entramado que busque los encuentros y las relaciones.

Además, para considerar cuál es el trazado más adecuado para una ciudad debemos de considerarlos a ellos en su conjunto pues habrá algunos que trabajarán mejor que otros combinándolos y responderán mejor antes las necesidades de usos, ocio, trabajo, vivienda... aplicados tras una base de estudio y análisis importante de la ciudad.

Hay que saber estudiar y elegir bien el trazado que se le dé a una ciudad pues un trazado mal elegido puede ser una catástrofe urbanística generando descontento entre los habitantes y las propias necesidades que puede denunciar la ciudad. Un buen trazado de la ciudad debe basarse en una buena organización donde la prioridad de visualización de los habitantes sean los hitos para que puedan mantenerse orientados en ésta. De esta manera y estableciendo relación entre estos hitos se pueden ir conformando plazas, parques, lugares de recreación... donde los habitantes puedan interactuar entre ellos, aislarse, sentarse, jugar, etc. De esta manera en la que se conforman estas relaciones se pueden conformar los trazados de la ciudad, unos trazados que responden a las necesidades de la ciudad.

07. ME INTERESA LA PIEL DE LAS CIUDADES

Creo que al final solo quedarán los edificios buenos, los que representen a nuestro tiempo, al igual que ha pasado a lo largo de la historia. No están intactos todos los edificios de tiempos pasados. Creo que es el paso del tiempo el encargado de eliminar los edificios y de decidir si son buenos o no. No tenemos la autoridad de destruir a alguien su obra por el hecho de que a nosotros no nos guste (aunque ese “nosotros” sea una gran cantidad de población). Somos nosotros, los arquitectos, los que tenemos que proyectar con la cabeza puesta en nuestro tiempo y lugar. Solo así evitaremos que haya un “nosotros” que quiera invalidar nuestra obra. Debemos tener siempre en mente el hacer buena arquitectura, y eso solo se consigue siendo muy conscientes del momento en el que estamos.

En el texto, Solà-Morales hace una crítica a esta arquitectura, a aquella que solo busca el espectáculo y pretende ser un hito en esa ciudad, emborronándola. Esta arquitectura se aleja de la ciudad y se vuelca solo hacia ella.

08. UNWIN: PARA UN URBANISMO PARTICULAR

Se plantean dos tipos de urbanismo: un urbanismo formal y un urbanismo informal. El urbanismo formal se concibe como aquel que se adapta a las leyes que rigen el lugar, que se apoya en la legislación y el trazado, Por otra parte, el urbanismo informal se compone a partir de las condiciones del terreno y el entorno, un urbanismo apoyado en el lugar, la diversidad, el contraste.

Yo creo que ambos urbanismos tienen cabida, cogiendo cosas de los dos tipos: Un urbanismo que se adapte a lo preexistente, pero teniendo en cuenta los trazados urbanos que rigen el lugar. Un urbanismo con matices que haga que los habitantes de la ciudad se mantengan activos y la vivan; que haga una ciudad para el hombre que surja por las necesidades del hombre. Solo de esta forma conseguiremos crear ciudades que sean eficientes para el ser humano.

09. UTOPIA DE TOMÁS MORO

El texto nos describe una ciudad utópica, una ciudad que surge de la imaginación del autor y la cual, en ese momento, era la ciudad perfecta. Estas ideas cambian en función de la persona y, más aún, en función del tiempo que esta viva.

El ser humano siempre ha tratado de construir, imaginar, su ciudad ideal, aquella que tenga todo de lo que carece el lugar en el que vive; fruto de la necesidad de evadirse, de buscar un refugio que sea solo suyo. Cada uno creamos nuestra ciudad perfecta, todas diferentes, incapaces de poderlas trasladarlas en su totalidad a la realidad.

Uno de los temas que trata es la propiedad privada, propone compartirlo todo. Para mí, no puede compartirse todo: debe existir propiedad privada para que pueda ser compartida.

Viene a mi mente la película de Origen, donde los protagonistas son capaces de crear sus propias utopías en sueños, desarrollando su capacidad para originar nuevas e imposibles ciudades. Esto contrasta enormemente con el texto, donde se defiende fervientemente el hecho de que todas las ciudades sean iguales, dejando a un lado la jerarquización que pueda existir.

10. ASCHER. LOS PRINCIPIOS DEL NUEVO URBANISMO

El nuevo urbanismo se basa en el análisis de la sociedad actual, de sus necesidades, para poder ayudarla. Se trata de un urbanismo que no tiene una única solución: cada ciudad responde a sus ciudadanos, a sus necesidades y a su tiempo; por lo que no puede establecerse un mismo criterio para formar todas. El urbanismo debe de ser un campo abierto pero que a la vez este sujeto a un fin en el que todas las partes estén de acuerdo.

10. THE HUMAN SCALE

El video trata de los problemas que ha ocasionado en las ciudades el aumento de población en los últimos años, lo cual ha ocasionado una pérdida de la calidad de vida de los habitantes de las mismas: la población se ha mudado a la ciudad, congestionándola, llenándola de coches y no dejando espacio para respirar; son muchos los lugares en los que las personas viven en muy pocos metros cuadrados, rodeados por todos lados, sin condiciones mínimas de salubridad.

Además, el documental nos muestra que la mayoría de las grandes ciudades están planificadas para los coches y su escala: grandes avenidas con numerosos carriles, mucho espacio invertido en plazas de aparcamiento, autovías. Y debería ser al revés: una ciudad debería estar diseñada para los ciudadanos, para las personas que la viven. Es por esto el título del documental: una ciudad hecha para la escala humana, la escala de las personas, y no para la escala que tienen las personas cuando están montadas en un vehículo.

10. CALLES COMPARTIDAS

Como en el caso de "La escala humana", este video habla de cómo mejorar el espacio urbano, las calles, plazas, etc. para que dejen de ser un espacio para el vehículo y pasen a ser un espacio que mejore las experiencias de las personas. Este proyecto plantea una revalorización del sentido de la calle como un espacio en el que los vehículos, las bicicletas y las personas puedan convivir sin segregaciones del espacio, barreras físicas o señalizaciones. Sin embargo, creo que es una idea un tanto utópica: me cuestiono si los habitantes de la ciudad recibirían bien este cambio; unos habitantes que cada vez tienen más prisa, inmersos la mayoría en una vida frenética, a contrarreloj.