COMENTARIO DE TEXTO CHUECA GOITIC F.

“Introduccion. Tipos fundamentales de ciudad”

El texto empieza con una pregunta : ¿ como se puede estudiar la ciudad ?

Yo creo que es una pregunta sobre que se puede estar días a hablar porque la ciudad no se puede estudiar en un sola de sus características : politica,storia,geografia,economia,sociologia,arte y arquitectura son de los factores que se tienen que tener en cuenta en el análisis; si sólo tiene en consideración uno de éste es un análisis específico y no en su conjunto.

Yo creo que se puede estudiar bien una ciudad solo en su conjunto.

Despues el texto abla que la primera dificultad que encontramos para estudiar la ciudad està ne la definicion de lo que es. Yo creo que la mejor resposta esta en los palabras de Ortegas que dice que la ciudad por excelencia es la ciudad clasica y mediterranea donde el elemento fundamental es la plaza.

después ésta toma en consideración las ciudades americanas dónde no se encuentra una plaza principal en que se desarrolla la vida pública de la ciudad y se hace fatiga a reconocerse, se pierde. por los anglosajones es difícil asimilar la vida de la civilización latina y por lo tanto llaman towns que deriva del old english tuzon que significa cerco cerrado con un common que es un gran espacio vacío con una parte reservada. sinceramente a mí no gusta como son programadas las ciudades americanas sobre la propiedad privada aunque según yo no tiene la plaza como lugar de agregación pero concentra todo esto en un fuerte espíritu cívico de las personas que viven en las ciudades americanas.

Sucesivamente toma en consideración la cultura árabe que tiene el patio como centro de agregación pero que es una agregación de tipo religioso.

Creo que este discurso es un análisis de la cultura de los varios pueblos que siendo diferentes han formado ciudad y puntos de agregaciones mucho y cuando una persona de un determinado pueblo se desplaza en otra cultura es normal que se pueda perder o desorientar. Como también en el texto se habla se llega a la conclusión que podemos tener tres tipos de ciudad : la ciudad política del mundo clásico; la ciudad doméstica y campestre de la civilización norteña; la ciudad privada y religiosa del islam.

Pero como en el texto se escribe la pregunta fundamental es¿ qué distingue la ciudad?

según yo se distingue por los modos en que las personas viven los espacios y la comunicación entre de ellos porque sin el hombre y sus relaciones no puede existir una ciudad.

Otro problema fundamental son aquellas ciudades que en el texto llama “sin alma” aquellas ciudades nacidas por la revolución industrial se basada en el comercio que cuando acaba raramente encuentra o nunca una nueva piel que no tengono mas una identidad.

Al final del texto define la ciudad como un conglomerado donde conviven viejas estructuras históricas y antiguas formas de vida junto al capitalismo y a la técnica.

Lo que caracteriza la ciudad contemporánea es precisamente su desintegración.

No es una ciudad pública a la manera clásica, no es una ciudad doméstica, no es una ciudad con una gran fuerza espiritual. Es una ciudad frammentaria,caotica,dispera, dónde falta una verdadera identidad.

Este que sea la característica de algunas ciudades (ya he hablado en algunos comentarios anteriores de este) y no de todo: creo que él la ciudad contemporánea sea caótica y que se tienda a perder una unidad y una identidad pero creo que algunas ciudades han tratado de mantener al menos por el propio centro su verdadero espíritu y su historia. Este pienso que sea fundamental para también dar un sentido de identidad a las personas que la viven y que se reflejan en los lugares cotidianos.