

## ¿QUE HA SIDO DEL URBANISMO? - KEM KOOLHAAS

- En los primeros parrafos el autor defiende su postura de como el urbanismo, campo que él se encuentra en constante e imparable decadencia, no ha sido capaz de solucionar su mayor problema de los últimos tiempos, el impresionante aumento de población no solo en las grandes ciudades, una creencia que no ha sido capaz de actuar en el momento en el que es más necesitada, cediendo así la organización al caos de la condición urbana.
- También se expone como la mayoría de permanentes sujetos a partir del movimiento moderno y sus intentos de instaurar un nuevo punto de partida no han hecho otra cosa sino intensificar el problema, se ha establecido una ciudad en la que la organización y el control han cedido terreno al campo de la arquitectura, aumentando la individualidad construyendo sin pensar en una mayor escala, sin tener en cuenta la repercusión de sus intervenciones y fomentando así una ciudad a la que cada día se le puede sacar menos provecho, en la que la vibración se encuentra más dividida que nunca y menos presente.
- Así, el autor propone al final del texto una nueva concepción de urbanismo, una que no se dedique a intentar la intensificación de los diversos procesos que ocurren en la ciudad, ya que así lo único que se consigue es una complejidad cada vez mayor que al final resulta imposible de controlar, un urbanismo que acepte lo ya existente e intente partir de ahí como base evitando, como el autor menciona, las ventajas de la ciudad clásica y sobre la moderna, una creencia que a partir de estas premisas permita la modificación de lo que hoy en día no funciona, que se preocupe más por generalizar, y para ello debemos elaborar nuevas propuestas, sin miedo a equivocarnos, de las que podamos aprender si fallan, ya que debemos adoptar un papel de agente colaborador cuando más se nos necesita.